



# Il processo informativo e partecipativo



**Francesca Luppi**

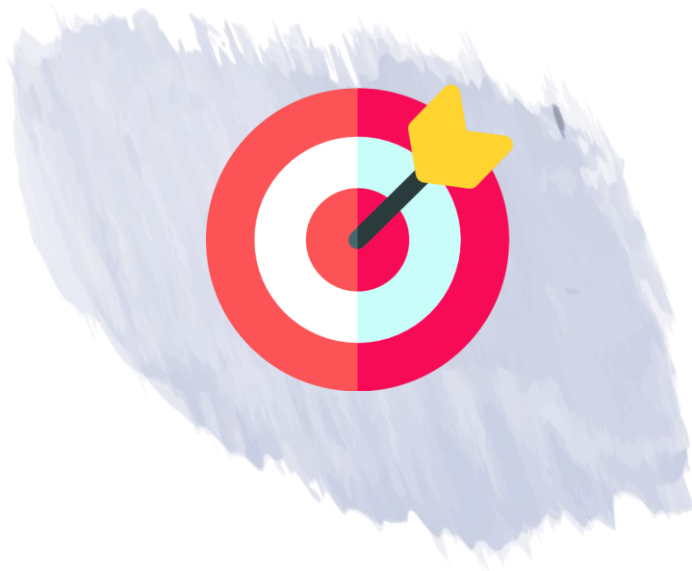
**Autorità di bacino distrettuale del fiume Po**

Processo informativo e partecipativo relativo  
al Programma d'azione del Progetto «Rinaturazione dell'area del Po»

Webinar di chiusura del processo  
21 dicembre 2022

# IL PROCESSO INFORMATIVO E PARTECIPATIVO

## Obiettivi



- ✓ **Condividere la storia del progetto «Rinaturazione dell'area del Po» e il significato che ha oggi il finanziamento PNRR**
- ✓ **Condividere il valore degli interventi previsti quale contributo ad un assetto che interessa l'intera asta del Po**
- ✓ **Sollecitare e raccogliere ogni contributo utile per le successive fasi di attuazione del progetto**
- ✓ **Acquisire contributi con il valore di approfondimento grazie a conoscenze locali specifiche, di informazioni aggiuntive rispetto a progettazioni in essere con cui sviluppare sinergie**





# IL PROCESSO PARTECIPATIVO E INFORMATIVO

È composto da **7 incontri**



**Il primo incontro, webinar di avvio del processo**, che si è svolto online a livello interregionale



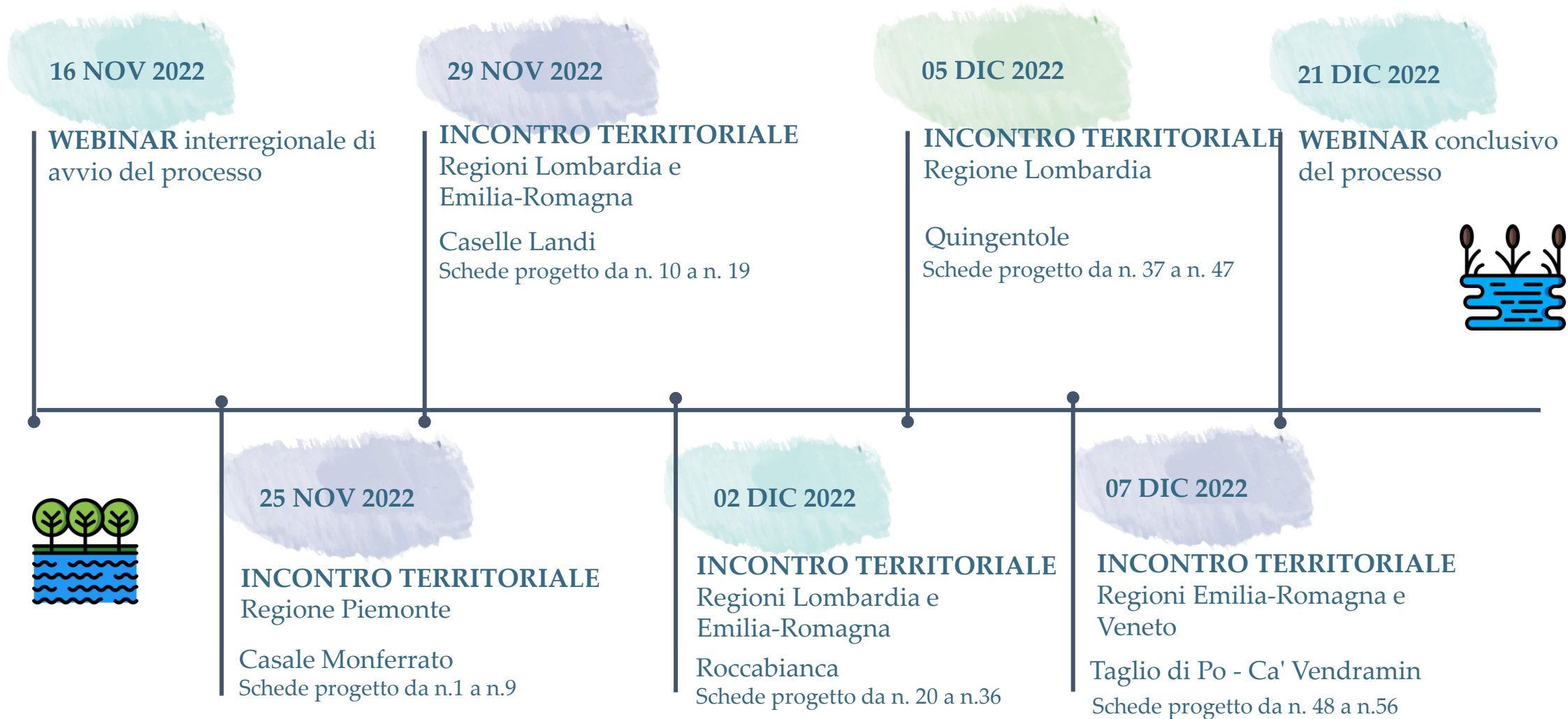
**I cinque appuntamenti centrali** sono stati incontri **territoriali in presenza** presso le diverse regioni interessate dal progetto



**Il settimo incontro** è quello di oggi ed è il **webinar conclusivo** di restituzione dell'esito dei lavori e del processo complessivamente e, come il primo, si svolge a livello interregionale



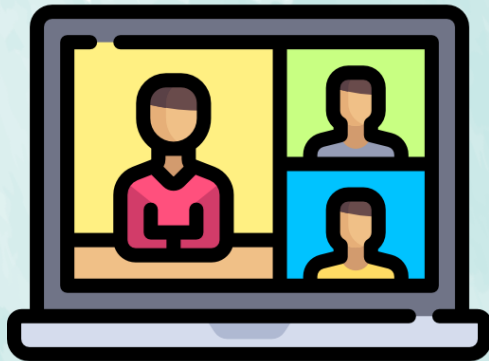
# GLI INCONTRI TERRITORIALI: TIMELINE



# I 2 WEBINAR

I 2 webinar costituiscono gli appuntamenti di apertura e chiusura del processo di partecipazione.

La modalità online agevola una maggiore fruizione, dato il livello interregionale dei partecipanti coinvolti.



Lo scopo dell'incontro del 16 novembre è stato dare avvio al percorso, fornendo tutte le informazioni fondamentali per comprendere in cosa consista, quali sono le finalità e quale sarà il grado di coinvolgimento e attivazione degli attori coinvolti.

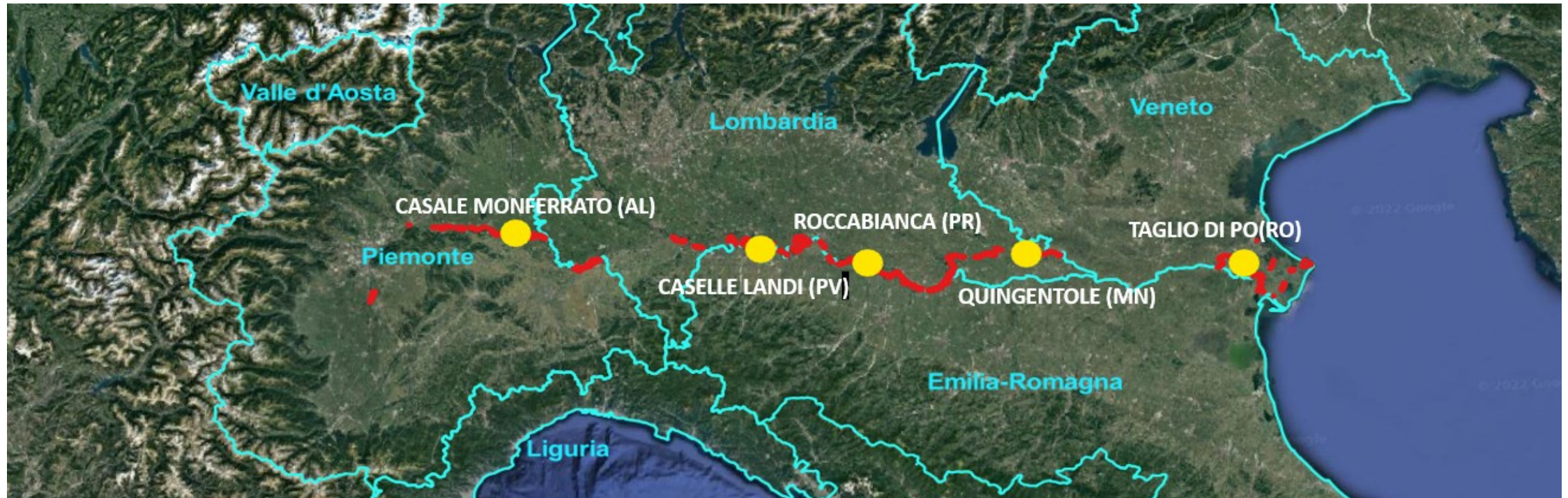
Lo scopo del webinar di chiusura è quello di restituire in plenaria quanto emerso durante gli appuntamenti territoriali e riportare i dati rilevati.



# FOCUS: GLI INCONTRI TERRITORIALI



I 5 appuntamenti intermedi si sono svolti in presenza in diverse sedi presso le 4 Regioni coinvolte nel progetto: Piemonte, Lombardia, Emilia - Romagna, Veneto.





# GLI INCONTRI TERRITORIALI: STRUTTURA E CONTENUTI

I 5 appuntamenti intermedi si sono svolti in presenza in diverse sedi presso le 4 Regioni coinvolte nel progetto.



Gli incontri sono stati strutturati in due parti e condotti con una metodologia che ha facilitato la:

- ✓ Illustrazione del progetto nel suo complesso e descrizione di dettaglio dei progetti che impattano sul territorio regionale oggetto dell'incontro
- ✓ Rilevazione di contributi, considerazioni, indicazioni da parte dei partecipanti in relazione ai progetti

Al termine degli incontri sono state inviate ai partecipanti delle schede per la restituzione e la raccolta di ulteriori indicazioni e aspetti di interesse.



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I NUMERI


















# GLI INCONTRI TERRITORIALI: CLUSTER DELLA PARTECIPAZIONE

PARTECIPANTI  
IN PRESENZA

Per trasmettere una visione chiara della diversificata platea di stakeholder che ha partecipato agli incontri del percorso informativo-partecipativo, è stata effettuata la seguente suddivisione in tipologie che comprendono Enti, Istituzioni, Associazioni che hanno preso parte agli incontri e hanno fornito le proprie osservazioni.

- |   |   |  |
|---|---|--|
|    | <b>Comune</b>                           | → Comuni interessati dagli interventi e appartenenti all'Area MAB  |
|    | <b>Provincia</b>                        | → Province interessate dagli interventi  |
|    | <b>Regione</b>                          | → Regioni interessate dagli interventi   |
|    | <b>AIPo</b>                             | → Rappresentanti delle sedi territoriali   |
|    | <b>Università/Istituto di ricerca</b>   | → Rappresentanti del Comitato scientifico  |
|    | <b>Forze dell'Ordine</b>                | → Carabinieri forestali, Comando unità forestali, ambientali e agroalimentare (CUFAA)                                  |
|    | <b>Altri Enti</b>                       | → Enti Parco, Enti Gestori Siti RN 2000, Consorzi di Bonifica, Comunalìa, IPLA, CREA, ERSAF, ARPAE, etc.               |
|   | <b>Associazione ambientalista</b>       | → Legambiente, LIPU, WWF, Italia Nostra, Associazione Il Nibbio, Amici del Po Chivasso, etc.                           |
|  | <b>Associazione di categoria</b>        | → Confagricoltura, Confindustria, Libera Ass. Agricoltori, Coldiretti, etc.  |
|  | <b>Associazione volontari/cittadini</b> | → Circolo ANSPI, Nautica di Torricella, CAI, Italia Nostra, C.AL.CA., Ass. Pescatori Fiume Po, Libera, cittadini, etc. |
|  | <b>Impresa</b>                          | → Imprese ed aziende private   |
|  | <b>Giornalista</b>                      | → Giornalisti e testate giornalistiche   |
|  | <b>Cittadini</b>                        | → Cittadini intervenuti a titolo personale   |



PARTECIPANTI  
IN PRESENZA

**16 novembre 2022 - webinar di apertura**  
da remoto n. 185 persone

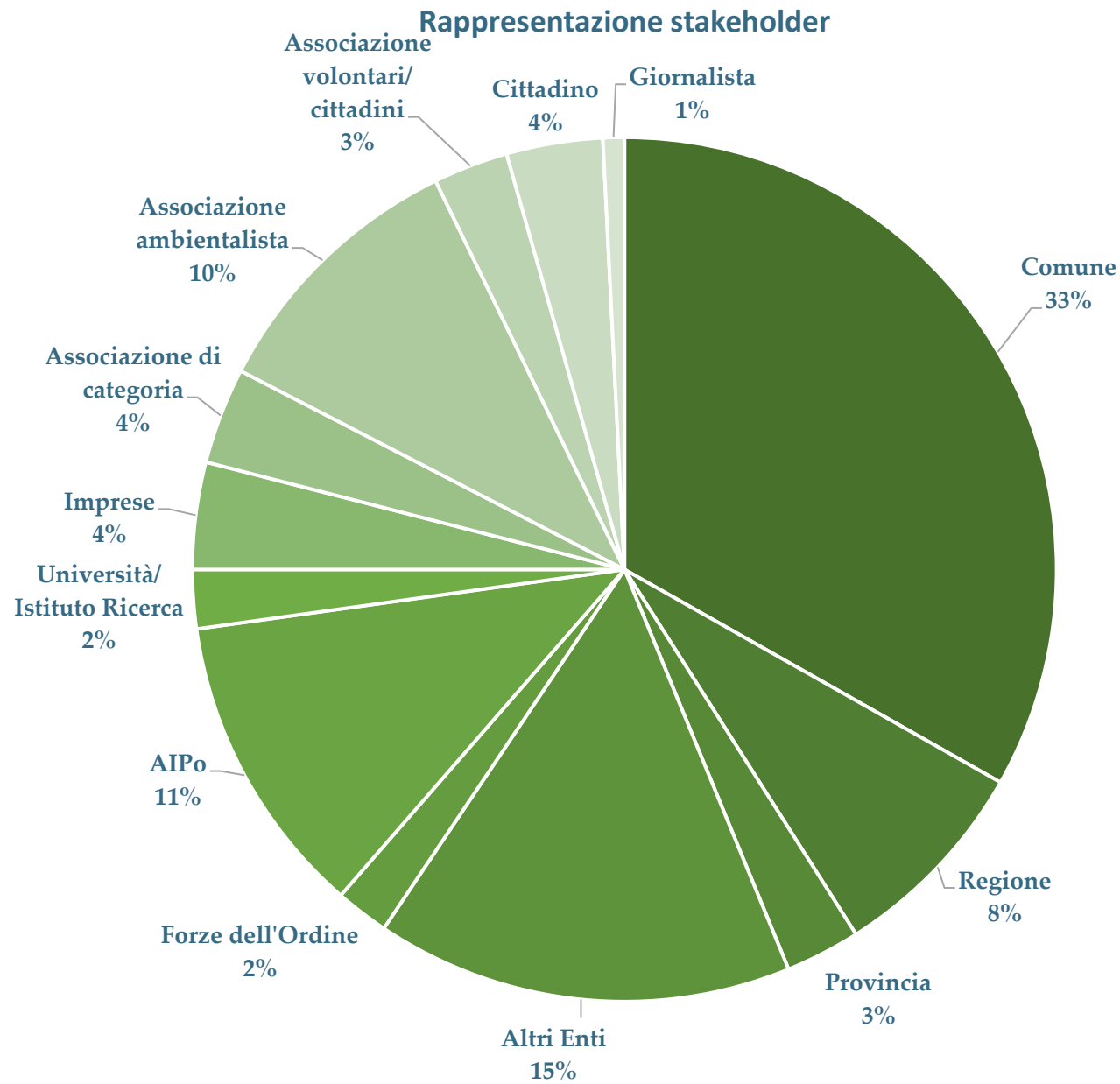
**25 novembre 2022 – Regione Piemonte**  
**Casale Monferrato** - sede Parco Po Piemontese  
in presenza n. 40 persone

**29 novembre 2022 – Regioni Lombardia e Emilia-Romagna**  
**Caselle Landi** - Teatro Comunale  
in presenza n. 48 persone

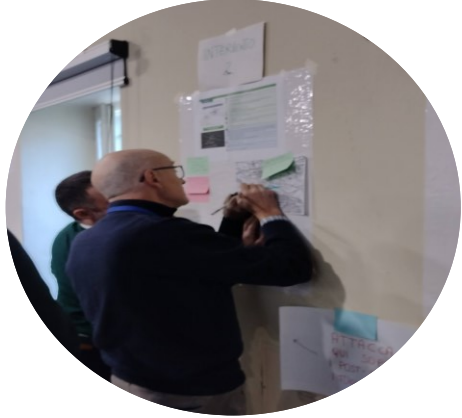
**02 dicembre 2022 – Regioni Lombardia e Emilia-Romagna**  
**Roccabianca** - Teatro Arena del Sole  
in presenza n. 68 persone

**05 dicembre 2022 – Regione Lombardia**  
**Quingentole** – Comune  
in presenza n. 26 persone

**07 dicembre 2022 – Regioni Emilia-Romagna e Veneto**  
**Taglio di Po** – sede Fondazione Ca' Vendramin  
in presenza n. 31 persone



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: QUESITI E CONTRIBUTI



Tra gli obiettivi più importanti alla base del processo informativo-partecipativo si è posta la volontà di acquisire spunti di riflessione, interrogativi, elementi rilevanti, aspetti di interesse da valutare e considerare nella successiva fase di progettazione, attuazione e gestione degli interventi

Durante gli incontri e nei giorni successivi sono stati raccolti e catalogati **192** osservazioni, di cui **100 contributi** e **92 quesiti** a cui dare risposta.

Contributi/Quesiti	Generale	Sito-specifico	Totale complessivo
Contributo	34	66	100
Quesito	62	30	92
<b>Totale complessivo</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>192</b>





# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I MACRO-TEMI

QUESITI  
POSTI  
DURANTE GLI  
INCONTRI E  
INVIATI POST

92

CONTRIBUTI  
RICEVUTI E  
FORNITI DA  
PARTECIPANTI E  
STAKEHOLDER

100



Attuazione e monitoraggio



Interventi idromorfologici –  
Riapertura lanche e rami abbandonati



Coinvolgimento territorio



Interventi idromorfologici –  
Riduzione artificialità alveo



Espropri - Revoca concessioni



Interventi naturalistici –  
Controllo specie vegetazionali  
alloctone invasive



Navigazione



Interventi naturalistici –  
Riforestazione naturalistica



Sicurezza idraulica



Interventi naturalistici –  
Riqualificazione lanche  
e rami abbandonati







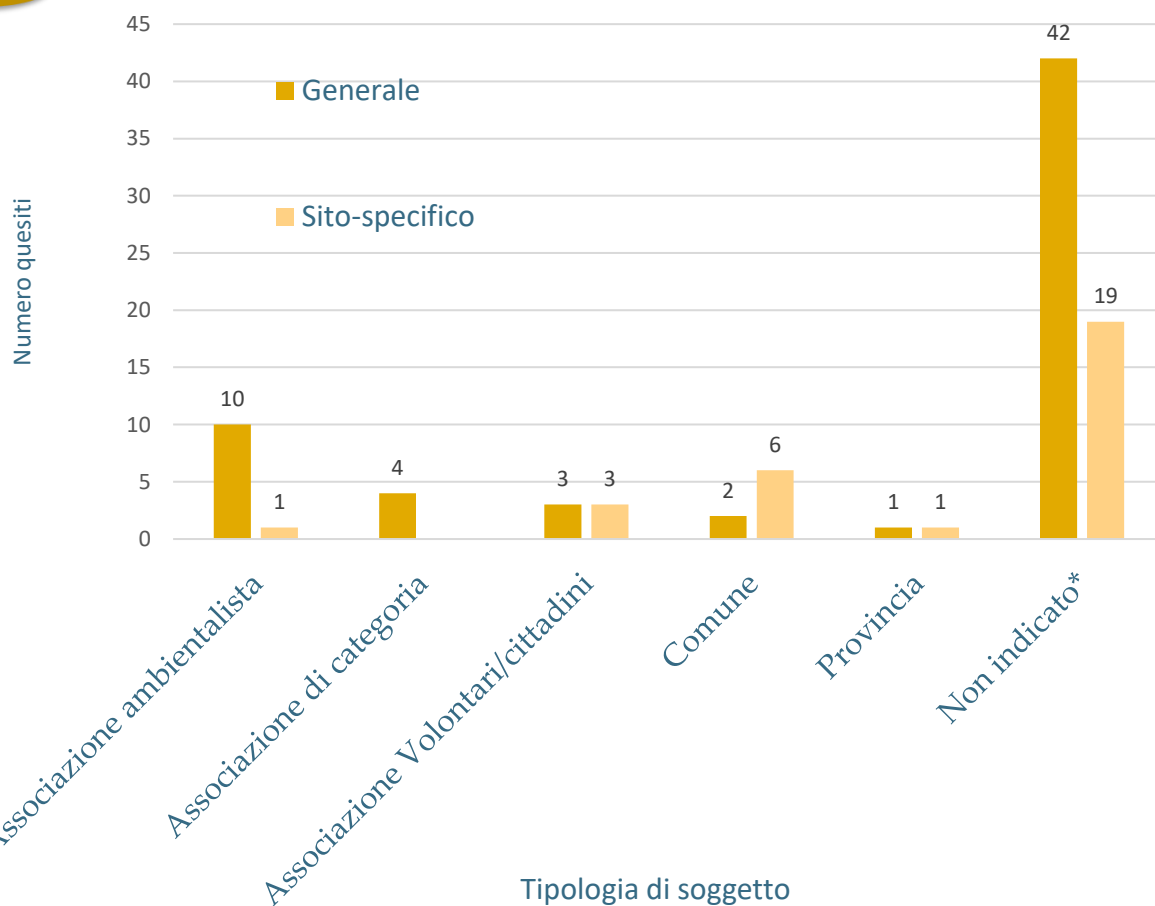


# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I SOGGETTI CHE HANNO POSTO PIU' QUESITI

QUESITI  
POSTI  
DURANTE GLI  
INCONTRI E  
INVIATI POST

92

Di seguito si rappresenta quali sono i **soggetti che hanno posto un numero maggiore di quesiti in occasione di tutti gli incontri**, sia domande di carattere generale che domande sito-specifiche.



Il maggior numero di quesiti (42) sia stato posto in **modo anonimo** e che abbia riguardato temi generali. La tipologia di soggetto che ha posto più domande in occasione di tutti gli incontri risulta essere quella delle **Associazioni ambientaliste**. I **Comuni** hanno posto maggiormente quesiti di carattere sito-specifico (6).

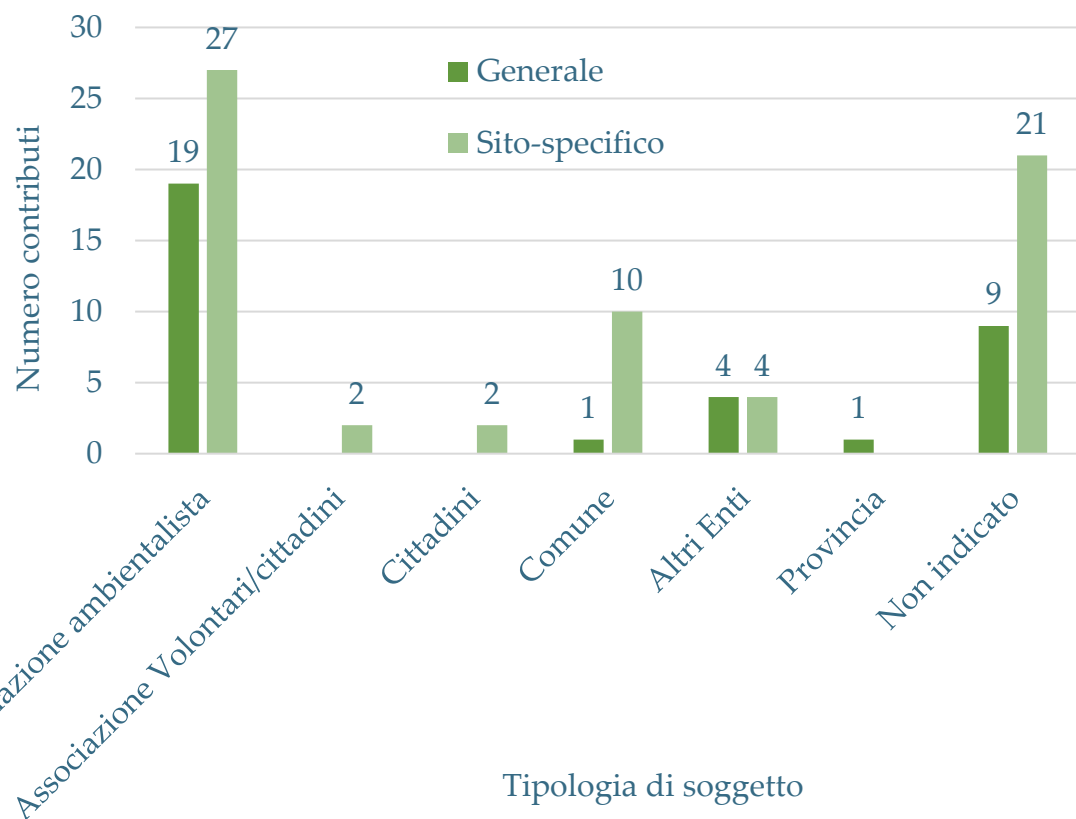
TIPOLOGIA SOGGETTO QUESITI	GENERALE	SITO-SPECIFICO	TOTALE
Associazione ambientalista	10	1	11
Associazione di categoria	4		4
Associazione Volontari/cittadini	3	3	6
Comune	2	6	8
Provincia	1	1	2
Non indicato*	42	19	61
<b>Totale complessivo</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>92</b>

\* Si tratta di interventi anonimi



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I SOGGETTI CHE HANNO INVIATO PIU' CONTRIBUTI

Di seguito si rappresenta quali sono i **soggetti che hanno presentato un numero maggiore di contributi in occasione di tutti gli incontri**, sia di carattere generale che sito-specifici.



Il maggior numero di contributi (46) sia stato fornito dalla tipologia **Associazione ambientalista**, che ha inviato 27 contributi sito-specifici e 19 contributi di carattere generale. Rilevante è anche il dato (21) dei contributi di carattere sito-specifico forniti in modo anonimo.

TIPOLOGIA SOGGETTO CONTRIBUTI	GENERALE	SITO-SPECIFICO	TOTALE
Associazione ambientalista	19	27	46
Associazione Volontari/cittadini		2	2
Cittadini		2	2
Comune	1	10	11
Altri Enti	4	4	8
Provincia	1		1
Non indicato*	9	21	30
<b>Totale complessivo</b>	<b>34</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

\* Si tratta di interventi anonimi



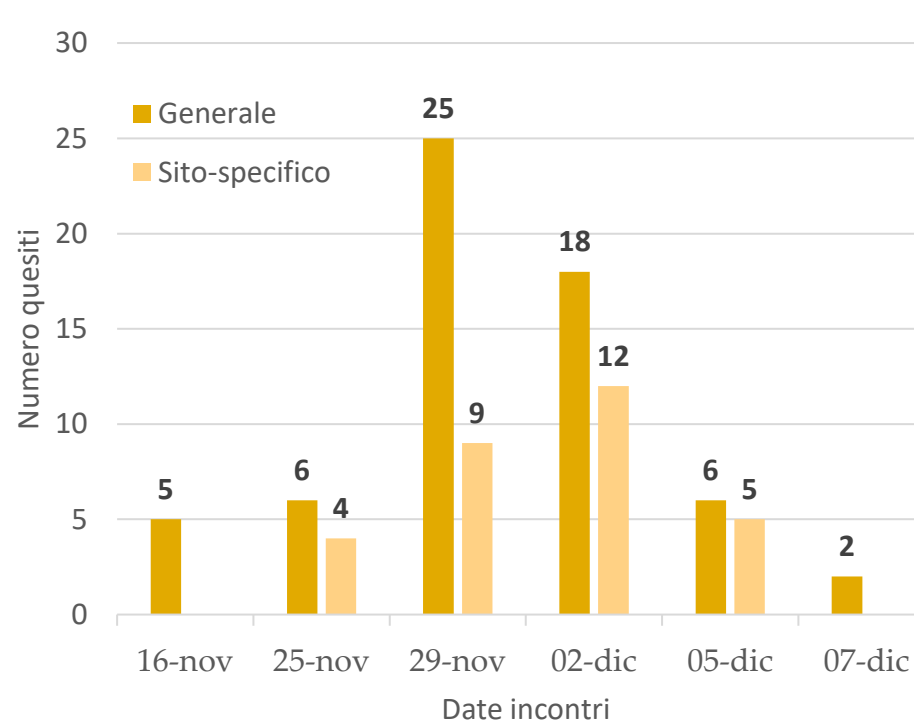
# GLI INCONTRI TERRITORIALI: DISTRIBUZIONE DEI QUESITI NEI DIVERSI INCONTRI

QUESITI POSTI DURANTE GLI INCONTRI E INVIATI POST

Di seguito si rappresenta la **distribuzione dei quesiti in occasione dei diversi incontri**, sia domande di carattere generale che domande sito-specifiche.

92

La rappresentazione grafica mostra che il **29-nov** è stata l'occasione in cui sono stati posti più quesiti (**34**), in particolare **25** generali e **9** sito-specifici.



QUESITI PER INCONTRO	GENERALE	SITO-SPECIFICO	TOTALE
16 novembre - webinar	5		5
25 novembre – Regione Piemonte Casale Monferrato, Schede da n. 1 a n. 9	6	4	10
29 novembre – Regioni Lombardia e Emilia-Romagna Caselle Landi, Schede da n. 10 a n. 19	25	9	34
02 dicembre - Regioni Lombardia e Emilia-Romagna Roccabianca, Schede da n. 20 a n. 36	18	12	30
05 dicembre – Regione Lombardia Quingentole, Schede da n. 37 a n. 47	6	5	11
07 dicembre – Regioni Emilia-Romagna e Veneto Taglio di Po, Schede da n. 48 a n. 56	2		2
<b>Totale complessivo</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>92</b>





# GLI INCONTRI TERRITORIALI: INTERVENTI INTERESSATI DA PIÙ QUESITI

QUESITI  
POSTI  
DURANTE GLI  
INCONTRI E  
INVIATI POST

Di seguito si rappresenta i 6 interventi che hanno suscitato maggiore interesse e per i quali sono stati posti più quesiti da parte dei partecipanti.

92

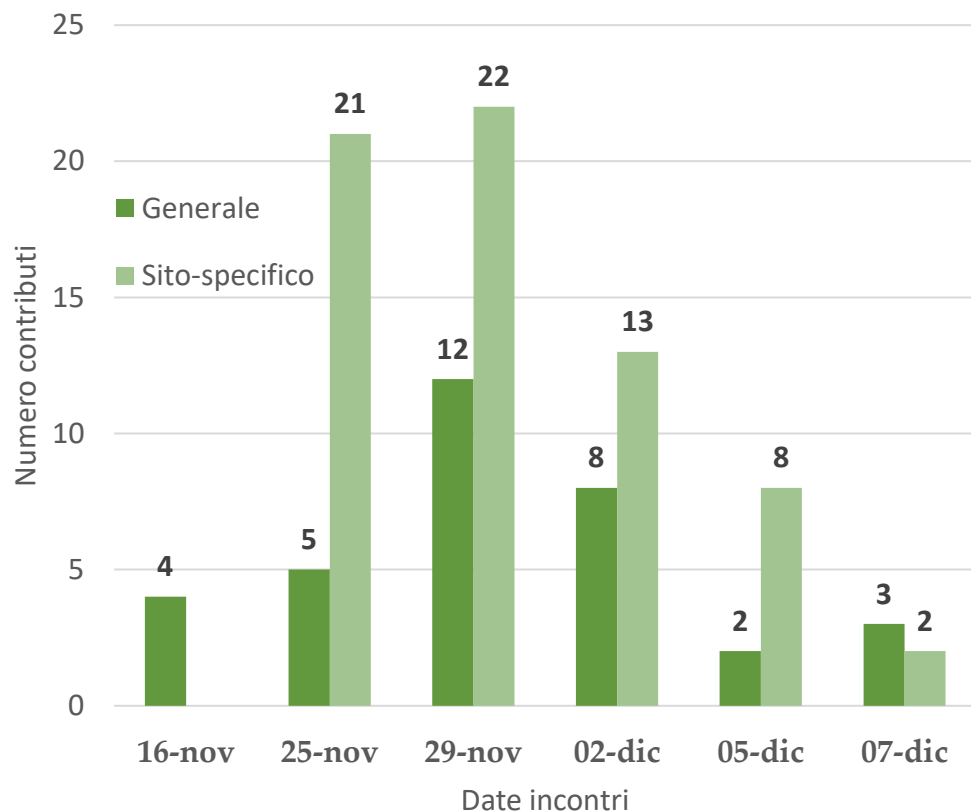
QUESITI PER SITO SPECIFICO E MACROTEMA	TOTALE QUESITI POSTI
<b><u>INTERVENTO 6 KM 174 – P – CAMINO, MORANO SUL PO, PONTESTURA E CONIOLO (AL)</u></b>	2
Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (1 quesito)	
Macrotema: Sicurezza idraulica (1 quesito)	
<b><u>INTERVENTO 14 KM 327 – L – ER – PIACENZA (PC) E SAN ROCCO AL PORTO (LO)</u></b>	2
Macrotema: Sicurezza idraulica (2 quesiti)	
<b>INTERVENTI</b>	2
<b><u>18 KM 364 – L – ER – CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA, CROTTA D'ADDA, SPINADESCO (CR) E MONTICELLI D'ONGINA (PC)</u></b>	
<b><u>19 KM 368 – L - ER – MONTICELLI D'ONGINA (PC) E SPINADESCO (CR)</u></b>	
Macrotema: Interventi naturalistici - Riforestazione naturalistica (2 quesiti)	
<b><u>INTERVENTO 22 KM 386 – L – ER – STAGNO LOMBARDO (CR), VILLANOVA D'ARDA (PC) E POLESINE ZIBELLO (PR)</u></b>	7
Macrotema: Coinvolgimento territorio (1 quesito)	
Macrotema: Espropri - Revoca concessioni (1 quesito)	
Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (2 quesiti)	
Macrotema: Interventi naturalistici - Controllo specie vegetazionali alloctone invasive (1 quesito)	
Macrotema: Interventi naturalistici - Riforestazione naturalistica (1 quesito)	
Macrotema: Sicurezza idraulica (1 quesito)	
<b><u>INTERVENTO 55 SANTA GIUSTINA – ER – MESOLA, GORO (FE)</u></b>	2
Macrotema: Espropri - Revoca concessioni (1 quesito)	
Macrotema: Interventi naturalistici - Controllo specie vegetazionali alloctone invasive (1 quesito)	



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: DISTRIBUZIONE DEI CONTRIBUTI NEI DIVERSI INCONTRI

Di seguito si rappresenta la **distribuzione dei contributi in occasione dei diversi incontri**, sia di carattere generale che sito-specifici.

La rappresentazione grafica qui riportata mostra che il **29-nov** è stata l'occasione in cui sono stati forniti più contributi (**34**), in particolare **12** generali e **22** sito-specifici.



CONTRIBUTI PER INCONTRO	GENERALE	SITO-SPECIFICO	TOTALE
16 novembre - webinar	4	0	4
25 novembre – Regione Piemonte Casale Monferrato, Schede da n. 1 a n. 9	5	21	26
29 novembre – Regioni Lombardia e Emilia-Romagna Caselle Landi, Schede da n. 10 a n. 19	12	22	34
02 dicembre - Regioni Lombardia e Emilia-Romagna Roccabianca, Schede da n. 20 a n. 36	8	13	21
05 dicembre – Regione Lombardia Quingentole, Schede da n. 37 a n. 47	2	8	10
07 dicembre – Regioni Emilia-Romagna e Veneto Taglio di Po, Schede da n. 48 a n. 56	3	2	5
<b>Totale complessivo</b>	<b>34</b>	<b>66</b>	<b>100</b>



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: QUALI INTERVENTI HANNO SUSCITATO PIU' CONTRIBUTI

Di seguito si rappresenta i 5 interventi che hanno suscitato maggiore interesse e per i quali sono stati forniti più contributi da parte dei partecipanti.

CONTRIBUTI PER SITO SPECIFICO E MACROTEMA	TOTALE CONTRIBUTI FORNITI
<b><u>INTERVENTO 2 KM 131 – P – CHIVASSO (TO)</u></b> Macrotema: Attuazione e monitoraggio (6 contributi) Macrotema: Coinvolgimento territorio (2 contributi) Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (3 contributi) Macrotema: Interventi naturalistici - Controllo specie vegetazionali alloctone invasive (2 contributi) Macrotema: Sicurezza idraulica (1 contributo)	14
<b><u>INTERVENTO 15 KM 336 – L - ER – SANTO STEFANO LODIGIANO (LO) E PIACENZA (PC)</u></b> Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (1 contributo) Macrotema: Interventi naturalistici - Riqualificazione lanche e rami abbandonati (2 contributi) Macrotema: Sicurezza idraulica (1 contributo)	4
<b><u>INTERVENTO 18 KM 364 – L – ER – CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA, CROTTA D'ADDA, SPINADESCO (CR) E MONTICELLI D'ONGINA (PC)</u></b> Macrotema: Attuazione e monitoraggio (4 contributi) Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (1 contributo) Macrotema: Interventi naturalistici - Controllo specie vegetazionali alloctone invasive (1 contributo)	6



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: QUALI INTERVENTI HANNO SUSCITATO PIU' CONTRIBUTI

Di seguito si rappresenta i 5 interventi che hanno suscitato maggiore interesse e per i quali sono stati forniti più contributi da parte dei partecipanti.

CONTRIBUTI PER SITO SPECIFICO E MACROTEMA	TOTALE CONTRIBUTI FORNITI
<p><b><u>INTERVENTO 22 KM 386 – L – ER – STAGNO LOMBARDO (CR), VILLANOVA D'ARDA (PC) E POLESINE ZIBELLO (PR)</u></b></p> <p>Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (4 contributi) Macrotema: Interventi naturalistici - Riforestazione naturalistica (1 contributo)</p>	5
<p><b><u>INTERVENTO 23 KM 391 – L – ER – STAGNO LOMBARDO (CR) E POLESINE ZIBELLO (PR)</u></b></p> <p>Macrotema: Attuazione e monitoraggio (2 contributi) Macrotema: Interventi idromorfologici - Riapertura lanche e rami abbandonati (4 contributi) Macrotema: Interventi idromorfologici - Riduzione artificialità alveo (1 contributo) Macrotema: Interventi naturalistici - Riforestazione naturalistica(1 contributo)</p>	8



# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I QUESITI DI CARATTERE GENERALE PIU' RILEVANTI E RICORRENTI

QUESITI  
POSTI  
DURANTE GLI  
INCONTRI E  
INVIATI POST

92

- 1. Perché il territorio non è stato coinvolto prima?
- 2. Considerato il costo complessivo dell'intervento, non sarebbe stato preferibile intervenire sulle arginature?
- 3. Come si coniuga la riqualificazione del fiume con la sicurezza idraulica e la navigabilità?
- 4. Quanti sono i m<sup>3</sup> di sedimento interessati dagli interventi di riqualificazione delle lanche e come verranno gestiti?
- 5. I 357 milioni per la Rinaturazione dell'area del Po sono un investimento per l'ambiente e la quantificazione dei servizi ecosistemici riattivati può dare un'idea del "ritorno" economico che avrà il progetto sul patrimonio /capitale naturale. Si è previsto uno studio specifico sui servizi ecosistemici attivati o ripristinati dal progetto?
- 6. In relazione alle attività del Comitato Scientifico, quali sono dopo il 2026 le garanzie per il monitoraggio degli interventi realizzati e il mantenimento degli obiettivi?





# GLI INCONTRI TERRITORIALI: I QUESITI DI CARATTERE GENERALE PIU' RILEVANTI E RICORRENTI

QUESITI  
POSTI  
DURANTE GLI  
INCONTRI E  
INVIATI POST

92



Quando partirà la progettazione?



Come sarà coinvolto e informato il territorio sulla progettazione, realizzazione e avanzamento dei lavori?



È prevista la realizzazione di tutti gli interventi entro il 2026 oppure, a fronte della revisione dei prezzi potrebbero esserci dei cambiamenti o delle esclusioni?



Le tempistiche di realizzazione dell'intervento sono compatibili con una eventuale revoca della concessione demaniale o con un esproprio?

A chi saranno intestate le aree espropriate?

Perché, invece di procedere con espropri e revoca concessioni, non si concertano gli interventi coinvolgendo le aziende agricole presenti, sulla scorta di iniziative di successo già attuate negli scorsi anni proprio sulle aree ripariali?



Come si pensa di gestire nel tempo le aree oggetto di riforestazione naturalistica, di contenimento delle alloctone e di riapertura delle lanche? Con quali risorse e presidi post 2026?



# ULTERIORI CONTRIBUTI DI CARATTERE GENERALE



Si propone l'istituzione dell'**OSSERVATORIO** sul Programma PNRR, con la finalità di raccogliere, organizzare e diffondere i dati su:

- monitoraggio
- procedure
- stato avanzamento incarichi e lavori
- informazioni su servizi e forniture



Si propone massima trasparenza sullo **Schema di procedimento amministrativo del Programma PNRR**. In particolare su:

- Accordo di Programma fra Enti
- Protocollo d'Intesa con l'istituzione dei Comitati tecnici
- Incarichi di progettazione
- Fasi progettuali
- Procedure amministrative (compiti e ruoli in capo alle Amministrazioni locali)



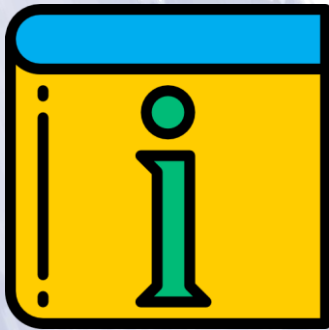
Sottoscrizione di **Accordi di custodia** delle aree oggetto di interventi



Come la **Riserva MAB UNESCO Po Grande** può contribuire alla progettazione degli interventi e alla successiva gestione post 2026?



# PER RIMANERE INFORMATI



- ✓ News sul sito web e sulla pagina fb dell'Autorità di bacino distrettuale del fiume Po  
<https://www.adbpo.it/>  
<https://www.facebook.com/autoritadistrettualepo>
- ✓ Pagina dedicata sul sito web dell'Autorità di bacino distrettuale del fiume Po <https://www.adbpo.it/pnrr-po/>
- ✓ Indirizzo email: [pnrr\\_po\\_partecipazione@adbpo.it](mailto:pnrr_po_partecipazione@adbpo.it)





Autorità di Bacino  
Distrettuale del Fiume Po



grazie

Processo informativo e partecipativo relativo  
al Programma d'azione del Progetto «Rinaturazione dell'area del Po»

Webinar di avvio del processo  
16 Novembre 2022