



# **AUTORITÀ DI BACINO DEL FIUME PO**

---

## **Bacino di rilievo nazionale**

### **PIANO DELLA PERFORMANCE 2014-2016**

Approvato con Decreto del Segretario Generale n. 17 del 30 gennaio 2014



## Sommario

Presentazione del Piano della Performance .....	1
1. L'Autorità di bacino del fiume Po .....	2
2. L'analisi del contesto interno ed esterno.....	12
3. L'Autorità di bacino fiume Po: il mandato istituzionale e la missione.....	14
4. L'Autorità di bacino fiume Po: i portatori di interessi.....	16
5. Come operiamo per realizzare la missione.....	19
6. La Performance Organizzativa .....	26
7. Il Cascading: dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi e agli obiettivi di Dirigente .....	30
8. La gestione economica finanziaria.....	32
9. Il Piano di Miglioramento .....	33
10. Il benessere organizzativo .....	34

## Presentazione del Piano della Performance

Il presente documento costituisce il Piano della Performance di cui all'art. 10, c. 1, l. a) del D. Lgs. n. 150 del 27 ottobre n. 150 (Riforma Brunetta) ed è adottato, ai sensi dell'art. 15, c. 2, l. b), dello stesso decreto. Il Piano è lo strumento che attua il *Ciclo di Gestione della Performance* (previsto dall' art. 4 del decreto). E' un documento programmatico triennale in cui, in coerenza con le risorse assegnate, sono in particolare esplicitati gli obiettivi, gli indicatori ed i *target* su cui si baserà poi la misurazione, la valutazione e la rendicontazione della *performance*.

Il Piano è redatto con la finalità di assicurare alla rappresentazione della performance i necessari elementi di qualità, comprensibilità e attendibilità. A tale scopo all'interno sono riportati:

- gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi;
- gli indicatori per la misurazione e la valutazione delle performance dell'amministrazione;
- gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale e i relativi indicatori.

Esso contiene inoltre una sintetica descrizione degli elementi che caratterizzano il mandato e la missione dell'Autorità di bacino, l'individuazione delle aree strategiche, degli obiettivi strategici e di quelli operativi che danno corpo al mandato e alla missione. Vengono fornite inoltre informazioni sui bisogni della collettività e sulle attese degli stakeholder e sul processo in atto per la realizzazione del Piano e delle azioni di miglioramento del ciclo di gestione delle Performance.

Il documento rappresenta quindi lo strumento per:

- individuare ed incorporare le attese degli Stakeholder;
- rendere più efficaci i meccanismi di comunicazione interna ed esterna per favorire un'effettiva Accountability e Trasparenza;
- migliorare il coordinamento della struttura organizzativa.

Per l'**Autorità di bacino del fiume Po**, la realizzazione del Piano della Performance rappresenta lo strumento per contribuire con maggiore efficacia al processo più generale di costruzione di una pubblica amministrazione fondata sul dialogo e sul confronto e consapevole di dover lavorare con l'impegno di un miglioramento continuo.

## 1. L'Autorità di bacino del fiume Po

### 1.1 Il quadro normativo di riferimento

Istituita con la legge 183 del 1989, l'**Autorità di bacino del fiume Po** rappresenta, nel quadro di organizzazione dello Stato, un'amministrazione specializzata, a composizione mista Stato-Regioni, nata dall'esigenza di far fronte a quei problemi della difesa del suolo e di tutela delle acque il cui ambito ottimale di governo è il bacino idrografico.

Strumento, quindi, di cooperazione fra lo Stato e le Regioni, l'**Autorità di bacino del fiume Po**, priva di personalità giuridica e unione di un'amministrazione di natura tecnico-scientifica (Segreteria tecnica) con un centro decisionale politico amministrativo (Comitato istituzionale), deve contribuire attraverso gli atti di pianificazione e programmazione alla realizzazione di politiche di gestione integrata dei bacini idrografici, intesi come ecosistemi unitari, che mirino ad armonizzare le attività umane connesse allo sfruttamento dell'acqua, alla tutela delle acque e alla protezione dai pericoli naturali causati dall'acqua.

Si tratta di un approccio assai complesso che, introdotto nel panorama istituzionale italiano con la legge 183 del 1989, è stato istituzionalizzato in Europa con la Direttiva Quadro Acque (DQA) 2000/60/CE e successivamente confermato con la Direttiva Valutazione e Gestione dei Rischi Alluvionali (DGRA) 2007/60.

La DQA ha in particolare:

- istituito un quadro unitario per l'azione comunitaria in materia di acque;
- previsto la costituzione di distretti idrografici, costituiti da uno o più bacini idrografici accorpati;
- richiesto l'individuazione di un'autorità nazionale già esistente o creata appositamente, responsabile per l'applicazione delle norme previste dalla direttiva stessa nell'ambito del distretto;
- introdotto uno specifico strumento di governo delle acque: il Piano di Gestione del distretto idrografico con il compito di raggiungere obiettivi di qualità ambientale in maniera efficace ed economicamente efficiente.

A partire dal 2004, dopo la legge delega n. 308/2004, il sistema delle Autorità di bacino è stato interessato dal più ampio riordino della legislazione in materia ambientale per adeguarla ai principi ormai consolidati a livello comunitario. Con il decreto legislativo n. 152/2006, emanato in attuazione della delega, si compie un ulteriore passo verso il modello europeo, con la ripartizione del territorio nazionale nei distretti idrografici (ne vengono delimitati 8), come aggregazione dei bacini preesistenti in entità territoriali più ampie.

L'aspetto relativo ai Distretti idrografici ed alla loro architettura istituzionale è forse quello maggiormente contestato del decreto. Il bacino padano, date le sue dimensioni non ha subito modificazioni. Le Autorità di bacino esistenti dovevano essere abrogate e sostituite da nuove

Autorità di bacino distrettuali. In realtà mancando il d.p.c.m. istitutivo delle Autorità di distretto si è creata una situazione di vuoto istituzionale, parzialmente risolta dal primo decreto correttivo (D. Lgs. 284/2006) che ha prorogato le Autorità di bacino, in attesa delle conclusioni del processo di revisione e correzione del decreto. A distanza di anni questo processo è ancora in corso e totalmente incerta è la direzione che, in termini di geometrie del potere, la struttura istituzionale dei distretti intraprenderà.

Nel frattempo, nelle more della completa attuazione del Decreto Legislativo n. 152/2006, l'Autorità di bacino ha proseguito l'attività con l'obiettivo di promuovere l'attuazione e l'aggiornamento della pianificazione di bacino approvata, di costruire il quadro delle conoscenze necessario per l'attuazione della direttiva 2000/60 e di favorire il consolidamento di un sistema tecnico e istituzionale integrato e multidisciplinare.

Nel 2009, in attuazione di quanto previsto dalla Legge n. 13 del 27 febbraio 2009, al fine di ottemperare a quanto disposto dall'art. 13 della DQA, è stato elaborato il Piano di gestione delle acque, adottato nel febbraio 2010.

Dal 2011 in attuazione di quanto previsto dall'Articolo 4 del D. Lgs. 10 dicembre 2010, n. 219, le Autorità di bacino nazionali anno avvito gli adempimenti degli obblighi derivanti dalle direttive 2000/60/CE e 2007/60/CE. Con riferimento alla prima, si tratta di provvedere all'aggiornamento dei piani di gestione delle acque, svolgendo funzioni di coordinamento nei confronti delle Regioni ricadenti nei rispettivi distretti idrografici. Per quanto riguarda la seconda le Autorità, unitamente alle Regioni, ciascuna per la parte di territorio di competenza, devono predisporre il Piano di gestione delle Alluvioni. Anche in questo caso le Autorità devono garantire la funzione di coordinamento nell'ambito del distretto idrografico di appartenenza. Le attività si protrarranno almeno per il 2014 e il 2015.

## 1.2 Il ruolo

Il bacino idrografico è l'ambito ottimale per azioni di difesa e tutela del suolo, del sottosuolo e delle acque e l'Autorità di bacino è l'ente istituito per consentire interventi di pianificazione integrata a scala di bacino.

La pianificazione unitaria può essere resa possibile solo risolvendo le frammentazioni istituzionali e di competenza e l'Autorità diviene, dunque, luogo d'intesa unitaria e di concertazione delle scelte di pianificazione nonché di sinergia operativa, tra tutti gli agenti istituzionali interessati alla difesa e allo sviluppo delle risorse ambientali e territoriali più direttamente legate all'acqua.

Attraverso l'azione dell'Autorità si mira al rafforzamento delle funzioni di cooperazione, di coordinamento e di concertazione, secondo criteri e indirizzi comunemente assunti dalle Amministrazioni rappresentate nel Comitato Istituzionale, e al potenziamento delle funzioni tecnico-consultive e tecnico-operative nelle materie di comune interesse dell'intero bacino idrografico.

### 1.3 Le funzioni

La finalità generale dell'Autorità è la tutela ambientale dell' intero bacino idrografico, secondo i seguenti obiettivi:

- difesa idrogeologica e della rete idrografica;
- tutela della qualità dei corpi idrici;
- razionalizzazione dell'uso delle risorse idriche;
- regolamentazione dell'uso del territorio.

Gli ambiti entro i quali l'Autorità svolge le proprie attività di pianificazione, programmazione e attuazione sono:

- sistemazione, conservazione e recupero del suolo nei bacini idrografici;
- difesa, sistemazione e regolazione dei corsi d'acqua;
- moderazione delle piene;
- disciplina delle attività estrattive ;
- difesa e consolidamento dei versanti e delle zone instabili;
- contenimento dei fenomeni di subsidenza dei suoli e di risalita delle acque marine lungo i fiumi;
- protezione delle coste;
- risanamento delle acque superficiali e sotterranee;
- razionalizzazione degli usi delle risorse idriche superficiali e profonde;
- svolgimento funzionale dei servizi di polizia idraulica;
- manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere e degli impianti;

- regolamentazione dei territori per la salvaguardia e la conservazione delle aree demaniali e la costituzione di parchi fluviali e aree protette;
- gestione integrata in ambiti ottimali dei servizi pubblici di settore;
- riordino del vincolo idrogeologico.

## 1.4 Gli strumenti

Il principale strumento di azione dell’Autorità è il Piano di bacino idrografico, piano territoriale di settore e strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale vengono pianificate e programmate le attività e le norme d'uso del suolo e delle acque.

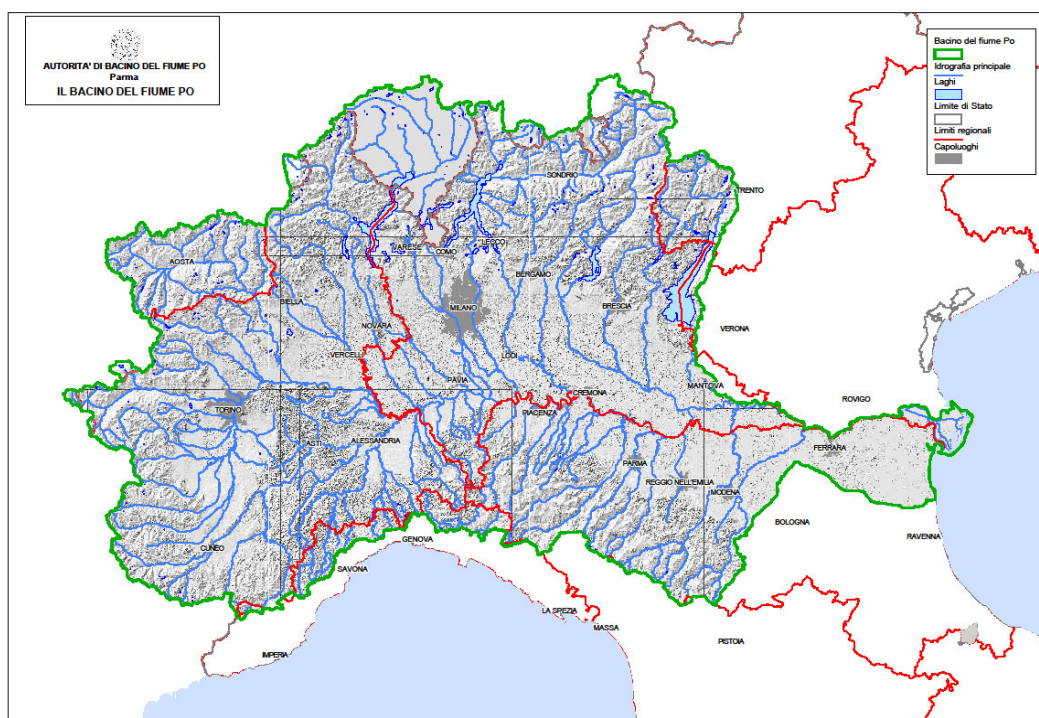
Le disposizioni del Piano, una volta approvato, hanno carattere immediatamente vincolante per le amministrazioni e gli enti pubblici, nonché per i soggetti privati.

Tenuto conto della complessità dei contenuti, la normativa prevede la possibilità di elaborare il piano per sottobacini o per stralci relativi a settori, garantendo la considerazione sistemica del territorio e introducendo misure inibitorie e cautelative in relazione agli aspetti non ancora compiutamente disciplinati.

## 1.5 L’ambito di competenza

L’ambito di competenza dell’Autorità di bacino riguarda il territorio compreso nella perimetrazione definita e approvata con DPR 01/061998 e successivamente pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 173 del 19/10/1998, con annessa cartografia alla scala 1:250.000.

Il bacino imbrifero del fiume Po si estende per oltre 70.000 km<sup>2</sup>, con 95





affluenti in sinistra orografica e 46 affluenti in destra, un ampio delta prima di sfociare nell'alto mare Adriatico ed interessa sette Regioni - Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Lombardia Emilia-Romagna, Toscana e Veneto – e la Provincia Autonoma di Trento, oltre 30 Province e 3210 Comuni. Parte del bacino ricade in Svizzera (circa 4.000 km<sup>2</sup>), mentre piccole porzioni occidentali ricadono in territorio francese. Esso rappresenta non solo il più grande bacino italiano, ma anche l'unico di rilievo europeo.

Il bacino è abitato da circa 17 milioni di persone (al 1 gennaio 2008 e comprendendo i residenti stranieri), costituisce la maggior area agricola italiana con una produzioni pari al 35% del totale nazionale, e in esso vi trova sede il 37% delle industrie nazionali, generando il 40% del PIL nazionale.

La densità abitativa media è di 225 ab/ km<sup>2</sup>, superiore a quella nazionale pari a 180 ab/km km<sup>2</sup>, e corrisponde ad un'intensa urbanizzazione del territorio, non solamente concentrata nelle grandi aree metropolitane ed industriali di Torino e Milano, organizzata secondo le due grandi direttrici della zona pedemontana alpina, a N e della Via Emilia a S.

Si tratta di una grande risorsa, ma anche di una realtà nella quale i problemi ordinari del governo di bacino - bilancio idrico, assetto idrogeologico, tutela ambientale e della qualità delle risorse idriche – si presentano in forma spesso aggravata o emergenziale, come testimoniato sia dalle ultime due grandi alluvioni del 1994 e del 2000, sia dalle sempre più frequenti crisi di siccità in particolare nel 2003 e nel 2006.

## 1.6 L'Assetto Organizzativo

### 1.6.1 La Struttura Organizzativa

L'Assetto Organizzativo dell'**Autorità di bacino del fiume Po** è strutturato in:

- Organi di Indirizzo e Controllo;
- Direzione dell'Ente;
- Gestione ed Esecuzione

Sono organi di Indirizzo e Controllo:

il **Ministro dell'Ambiente**, cui spetta l'azione di indirizzo e di alta sorveglianza;

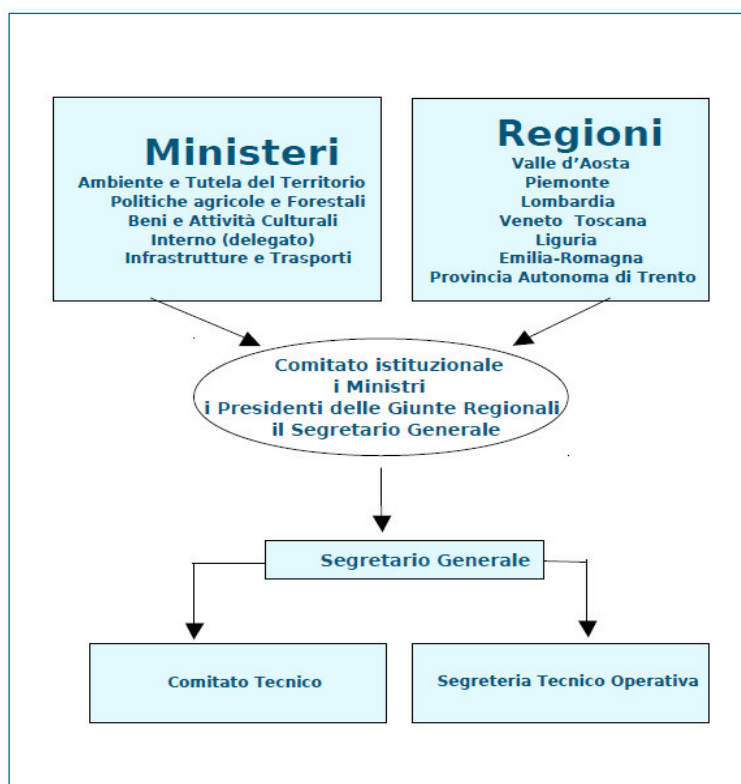
il **Comitato Istituzionale**, che adotta i provvedimenti riguardanti gli atti di pianificazione e programmazione, la cui approvazione è di competenza del Consiglio dei Ministri. Il Comitato Istituzionale è presieduto dal Ministro dell'Ambiente, o da un Sottosegretario da lui delegato, è composto, dal predetto Ministro, dai Ministri delle Infrastrutture e dei Trasporti, delle Politiche Agricole e Forestali, per i Beni e le Attività Culturali ovvero dai Sottosegretari delegati; dal Sottosegretario con delega alla Protezione Civile; dai Presidenti delle Regioni il cui territorio è interessato dal bacino idrografico, ovvero da Assessori dagli stessi delegati; dal Segretario generale che partecipa con voto consultivo;

In riferimento alle numerose disposizioni introdotte, da ultimo il comma 20 dell'art. 12 del D.L. 6 luglio 2012, n. 95, convertito in legge 7 agosto 2012, n. 135, vi è stata l'indicazione che Comitati tecnici delle Autorità di bacino di rilievo nazionale avrebbero cessato la propria attività a decorrere dal 25 luglio 2012. Per tale ragione nel Piano del 2013 il Comitato tecnico non è stato inserito nella descrizione della struttura organizzativa.

Successivamente, l'art. 24, comma 2 della legge 6 agosto 2013, n. 97 ha disposto che le Autorità di bacino di rilievo nazionale continuano ad avvalersi dell'attività dei Comitati tecnici ponendo fine all'incertezza vigente e pertanto il Comitato tecnico è compreso in questo Piano.

La direzione dell'**Autorità di bacino del fiume Po** è affidata al **Segretario Generale** nominato dal Comitato Istituzionale, su proposta del Ministro dell'Ambiente, per cinque anni, che ha il compito di provvedere agli adempimenti necessari al funzionamento dell'Autorità di bacino; di curare l'istruttoria degli atti di competenza del Comitato Istituzionale, cui formula proposte; di curare i rapporti, ai fini del coordinamento delle rispettive attività, con le Amministrazioni statali, regionali, e degli enti locali; di curare l'attuazione delle direttive del Comitato istituzionale agendo per conto del Comitato medesimo nei limiti dei poteri delegatigli; di riferire al Comitato Istituzionale sullo stato di attuazione del piano di bacino; ed è preposto alla Segreteria Tecnico-operativa.

Di seguito la rappresentazione del vertice direzionale dell'Organizzazione:



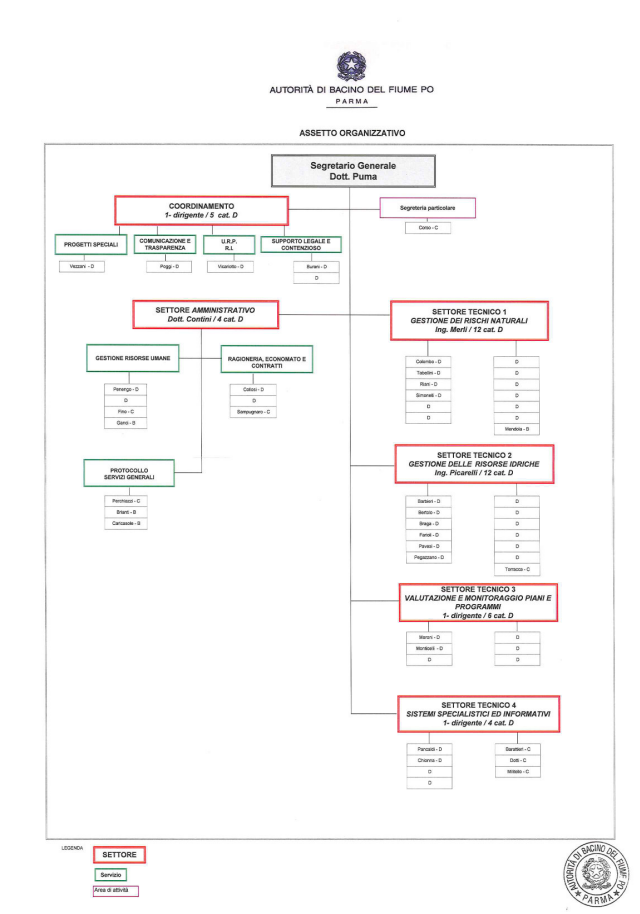
La gestione ed esecuzione delle attività è affidata alla *Segreteria Tecnico-operativa* articolata in:

- SETTORE AMMINISTRATIVO
- SETTORE TECNICO 1 - GESTIONE DEI RISCHI NATURALI
- SETTORE TECNICO 2 - GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE
- SETTORE TECNICO 3 - VALUTAZIONE E MONITORAGGIO PIANI E PROGRAMMI
- SETTORE TECNICO 4 - SISTEMI SPECIALISTICI ED INFORMATIVI
- STAFF DI SUPPORTO AL SEGRETARIO GENERALE (COORDINAMENTO E SEGRETERIA PARTICOLARE).

Per le funzioni ed i contenuti dei processi affidati ai singoli settori che articolano la Segreteria Tecnico-operativa è possibile visionare la sezione del sito internet:

[http://www.adbpo.it/download/Amministrazione Trasparente/Organizzazione/Articolazione%20degli%20Uffici/](http://www.adbpo.it/download/Amministrazione%20Trasparente/Organizzazione/Articolazione%20degli%20Uffici/)

Di seguito una rappresentazione grafica della struttura organizzativa.



Le persone in servizio al 1 gennaio 2014 sono 35, così suddivise: per livello 3 dirigenti, 20 istruttori direttivi, 8 istruttori, 4 collaboratori; per genere: 17 donne, 18 uomini;

- per settore: settori tecnici 21, settori amministrativo e coordinamento 14.

### 1.6.3 Il modello organizzativo

Il modello organizzativo è stato più volte modificato al fine di rispondere alle esigenze emergenti in sintonia con il ruolo istituzionale e realisticamente attestate in base alle risorse umane e finanziarie disponibili.

Di particolare significato è il cambiamento del modello organizzativo apportato nel 2005 per rispondere ai problemi conseguenti alla nuova fase del processo di decentramento politico ed amministrativo avviato nel 1997 con la riforma dello Stato e il rilancio del regionalismo in ottica federale (terza regionalizzazione) con l'obiettivo di una maggiore rapidità nella presa delle decisioni, di migliorare la capacità di tarare le politiche e i servizi alle esigenze della cittadinanza, e ottenere complessivamente una gestione amministrativa più efficace ed efficiente.

Le linee di cambiamento del ruolo mirano a:

- una presenza più efficace nel territorio;
- una maggiore e più qualificata capacità relazionale e di coordinamento;
- il potenziamento e la razionalizzazione dell'attività di co-pianificazione;
- un nuovo ruolo di facilitazione del sistema per agevolare e accelerare le realizzazioni;
- la diffusione delle pratiche migliori e delle soluzioni gestionali, organizzative, finanziarie, progettuali già sperimentati con successo.

Questa visione è anche alla base dell'impostazione delle linee strategiche contenute nello Schema del Piano Strategico approvato nel 2005.

Per il nuovo Piano strategico 2013 – 2018 occorre costruire una organizzazione capace anche di rafforzare le relazioni in campo internazionale,

Anche l'attività tecnica e amministrativa ordinaria è intensa. Ad esempio negli ultimi anni sono stati effettuati circa 2.000 procedimenti all'anno per il rilascio del parere sulle richieste di derivazione di acqua da corpi idrici sotterranei e circa 500 per il rilascio del parere sulle richieste di derivazione di acqua da corpi idrici superficiali.

Gli accordi, intese e convenzioni stipulati ad oggi sono 123, gran parte dei quali ancora in corso e coinvolgono una sessantina circa di attori istituzionali (esclusi i Comuni).

Nell'attuale consistenza numerica (con una copertura di poco più del 57% della struttura organizzativa), la Segreteria Tecnico-operativa non è in grado di far fronte in maniera sempre adeguata all'intensa attività tecnica ed amministrativa. La necessità di integrare la segreteria con almeno 5 unità, rafforzando i Settori Tecnici era già stata rilevata e viene ribadita per il prossimo triennio.

Come già detto, l'Autorità di bacino non è dotata di autonomia finanziaria, le risorse necessarie per il personale ed il funzionamento sono stanziare dalla legge finanziaria sui capitoli del bilancio di competenza del Ministero dell'Ambiente e trasferite poi alle Autorità.

Il quadro delle risorse trasferibili per l'anno 2014 è il seguente:

Personale	1.366.000,00
Funzionamento	90.000,00
Beni ed attrezzature	9.250,00
<b>totale</b>	<b>1.465.250,00</b>

Le risorse per poco più del 93% riguardano le spese per il trattamento economico del personale.

Per quanto riguarda il finanziamento delle attività di studio e pianificazione, allo stato attuale, non vi sono al momento risorse disponibili nemmeno per il triennio 2014-2016, ciò significa che il raggiungimento di quegli obiettivi che comportano attività conoscitive potrà essere particolarmente difficoltoso soprattutto in relazione al rispetto della tempistica definita dal presente piano. Per la quantificazione del flusso di questa tipologia di risorse, che si è interrotto nel 2004, si rimanda alla successiva descrizione della gestione economica e finanziaria.

## 2. L'analisi del contesto interno ed esterno

Il settore operativo della *difesa del suolo e della tutela delle acque* presenta due aspetti importanti: da un lato è caratterizzato da quasi tutte le problematiche di regolamentazione, uso e tutela del suolo e delle acque, dall'altro è anche strettamente connesso ad importanti attività tecnico-progettuali e a piani e programmi per la realizzazione di opere pubbliche:

Nel bacino padano la struttura organizzativa della *difesa del suolo e della tutela delle acque* è particolarmente complessa coinvolgendo numerosi enti ed istituzioni (Ministeri, Autorità di bacino, Regioni, Agenzie regionali, Agenzia interregionali per il Po, Province, Comuni, Comunità montane, Parchi, Agenzie degli Ambiti Territoriali Ottimali, Consorzi di bonifica) che svolgono funzioni tra loro complementari (pianificazione, programmazione, indirizzo, coordinamento e controllo, progettazione e realizzazione di opere, gestione di servizi idrici ed ambientali, manutenzione e presidio del territorio).

Si tratta quasi sempre di trovare risposta a problemi molto complessi in presenza di tensioni finanziarie fortissime. La responsabilità dei risultati programmati è fortemente influenzata dalla stretta interdipendenza legata all'aumento delle interrelazioni tra le amministrazioni pubbliche.

I fattori critici sono principalmente rappresentati da:

- conflitti interfunzionali, scarso collegamento tra il piano delle azioni strategiche e l'allocazione delle risorse finanziarie;
- mancanza di un feedback sulle iniziative lanciate per realizzare gli obiettivi strategici;
- scarsa possibilità di avviare processi di apprendimento strategico attraverso la verifica delle relazioni causa-effetto e azioni-obiettivi e predisposizione di interventi correttivi;
- scarsa partecipazione dei cittadini nelle scelte delle politiche della difesa del suolo e mancanza di controllo diffuso;
- scarsa programmazione delle risorse finanziarie e impossibilità o quasi ad attivare politiche di sviluppo del personale corrispondenti all'aumento e alla evoluzione degli impegni del settore;
- ritardi nella definizione delle autorità di distretto, sulla base delle Direttive Europee.

Importanti leve per gestire le criticità sono:

- il rafforzamento della cooperazione fra le Istituzioni anche attraverso l'interscambio e la condivisione delle banche dati;
- l'innovazione amministrativa;
- la valorizzazione delle buone pratiche;

- lo scambio di esperienza, il “fare rete” e la maggiore apertura al confronto anche in ambito internazionale;
- l’integrazione dei servizi;
- lo sviluppo della trasparenza anche attraverso l’uso degli strumenti di comunicazione e partecipazione esistenti.

Queste sono le coordinate che orientano da tempo l’azione dell’Autorità di bacino e improntano anche questo Piano della Performance.



### **3. L’Autorità di bacino fiume Po: il mandato istituzionale e la missione**

#### **3.1 Il mandato istituzionale**

Il mandato dell’Autorità di bacino è fissato dalla legge istitutiva (L. 183/89) ed è quello di contribuire con opportune azioni di carattere conoscitivo, di programmazione e pianificazione degli interventi ad “assicurare” nel territorio di competenza, considerato come ecosistema unitario, la difesa del suolo, il risanamento delle acque, la funzione e la gestione del patrimonio idrico per gli usi di razionale sviluppo economico e sociale, la tutela degli aspetti ambientali ad essi connessi.

Il mezzo principale dell’azione dell’Autorità di bacino è il piano di bacino.

#### **3.2 La missione**

La missione dell’Autorità di bacino, nel senso di interpretazione del mandato, tradotto in termini generali e prevalentemente qualitativi, come impegno a tempo determinato (pluriennale) nei confronti dei beneficiari e stakeholder è definita con atti del Comitato Istituzionale.

In particolare il Comitato adotta criteri e metodi per l’elaborazione del piano; individua tempi e modalità per l’adozione, definendo gli stralci funzionali prioritari, determina quali componenti del piano costituiscono interessi comuni a più regioni; adotta il piano e tutti i provvedimenti necessari per garantire la sua attuazione.

Il primo atto di programmazione delle attività di pianificazione è stato assunto dal Comitato Istituzionale nell’ottobre del 1990 e fino ad oggi sono state approvate 390 deliberazioni – nel corso di 47 sedute (l’ultima delle quali il 23 dicembre 2013)<sup>1</sup>

Successivamente alla pubblicazione del D.lg 152/2006 l’attività dell’Autorità di bacino è proseguita con l’obiettivo di portare a termine i procedimenti di pianificazione in corso e di affrontare quei problemi urgenti la cui soluzione era indifferibile.

Nel febbraio del 2009 la missione dell’Autorità è stato integrato dalla legge 13/2009 con l’attribuzione delle competenze distrettuali per quanto riguarda l’attuazione della Direttiva 2000/60/CE, e in particolare la predisposizione del Piano di gestione delle acque, in stretta collaborazione con le regioni.

Nel dicembre del 2010, il D.lg. 219/2010 ha confermato la competenza in ordine alla direttiva 2000/60 e ampliato la missione dell’Autorità di bacino all’attuazione della direttiva 2007/60/CE, sempre in stretta collaborazione con le Regioni.

---

<sup>1</sup> Nel Piano triennale della performance 2012-2014 per un errore materiale era stato riportato il numero di 46 sedute del Comitato con 387 deliberazioni anziché i numeri corretto di 45 sedute con 384 deliberazioni (alla data del 31 gennaio 2012).

## 4. L'Autorità di bacino fiume Po: i portatori di interessi

Fin dai primi anni della sua istituzione l'Autorità di bacino ha operato per favorire la conoscenza sulle finalità e i contenuti operativi del Piano di bacino e promuovere un confronto e una verifica con i rappresentanti delle istituzioni e delle forze sociali, economiche e ambientali presenti sul territorio.

Nel 1994, nel corso della I Conferenza padana sul piano di bacino, l'Autorità si è fatta parte attiva per l'istituzione del Comitato di Consultazione, inteso come forma di consultazione precoce, su base volontaria, dei portatori di interesse nel corso del processo di pianificazione.

Il Comitato di Consultazione, prima esperienza nazionale di contraddittorio con le parti sociali interessate dalla pianificazione, è operativo dal 1997 e svolge una significativa attività di supporto in quanto espressione di quegli interessi istituzionali, sociali, economici ed ambientali che, pur potendo essere direttamente investiti dalle decisioni del Piano, non sono rappresentati negli organi dell'Autorità di bacino.

A partire dal 1997 il Comitato ha esaminato e discusso i principali atti di pianificazione elaborati dall'Autorità di bacino.

Nel percorso di elaborazione del Piano di Gestione, al fine di attuare la previsione contenuta nell'art. 66 del Decreto Legislativo 152/2006 "Norme in materia ambientale", l'Autorità di bacino, sulla base dell'esperienza maturata dal Comitato di consultazione, ha sperimentato un percorso di partecipazione pubblica, articolato nelle fasi di informazione, consultazione e partecipazione attiva, per la quale si è reso necessario, in via prioritaria, individuare la platea dei portatori di interesse e i criteri specifici su cui fondare il loro coinvolgimento nelle diverse fasi del percorso.

Premesso che nel nostro Paese la cultura della partecipazione pubblica sta muovendo i primi passi, si reputa che per l'elaborazione del Piano di Gestione l'esperienza sia stata positiva sia per quanto riguarda i contributi tecnici pervenuti sia perché ha consentito di allargare lo sguardo ad un più ampio numero di attori.

Nella tabella che segue si traccia una mappa dei portatori di interesse coinvolti dall'azione dell'Autorità di bacino, organizzata per singolo interesse e sistema di riferimento all'interno del quale sono stati collocati gli attori, suddivisi per categorie omogenee

Sistema	Stakeholder		Interesse																	
			Qualità Acque	Quantità Acque	Difesa del Suolo	Qualità ambientale	Conformità legislativa	Ricerca, Formazione, Conoscenza	Sostenibilità Ambientale	Economico	Sociale	USO								
	Categoria	n										Civile	Produttivo	Irriguo	Navigaz.	Ricreat				
Politico	Unione Europea	1					1													
	Min. Ambiente e tutela del territorio	1	1	1	1	1	1	1	1											
	Min. Infrastrutture e trasporti	1							1									1		
	Min. Politiche Agricole e Forestali	1	1			1			1							1				
	Min. Beni Culturali	1				1			1											
	Min. Sviluppo Economico	1								1										
	Min. del Lavoro, della Salute e delle politiche sociali	1									1									
	Dipartimento Protezione Civile	1			1				1											
	Dipartimento per le Pari Opportunità	1									1									
	Dipartimento per lo sviluppo e la competitività del Turismo	1	1		1					1	1	1								1
Amministrazione locale	Regioni	8	8		8	8	8	8	8	8	8									
	Agenzie Regionali	9	8	1	8	8	8	8	8	8	8							1		
	Agenzie Interregionali	1			1		1	1										1		
	Province	33	33		33	33	33		33	33	33									
	Unioni di Province - UPI	7	7		7	7	7		7	7	7									
	Comuni	3210	3210	3210	3210						3210									
	Associazione dei Comuni - ANCI	7	7		7	7			7	7	7									
	A.T.O.	33	33	33						33		33								
	Consorzi di Bonifica	8			8	8				8						8				
	Enti Parco	58	58		58	58				58	58	58								1
Comunità scientifica	Comunità Montane	118	118	118	118					118										
	Associazioni di ricerca	5			1					2	2									
	Università	27						27	1											
	Centri di ricerca	1						1												
Sapere tecnico-scientifico	Enti pubblici di ricerca	7	1			1		7		1					1					
	Associazioni di ricerca, Comitati	17	2			3		17		2										
	Centri di studio	7	2	2		2		7		2	2									
	Enti pubblici di ricerca	9	1			1		9		1					1					
	Stampa periodica e/o online	4						4												
Collettività	Associazioni di categoria	28	12	2		8				3	22	2	2	10				2		
	Ordini professionali	7																		
	Soggetti economici	17	7	9				6		10				10						
	Associazioni Ambientaliste Forze Sociali (sindacati e associazioni)	17	4	3		7				8	1	12			1					
	Cittadinanza, in forma singola o associata	8				6				2	4	1								
	11	9	1	1	3	1				2	7									

Figura 1 - I portatori di interesse

## 5. Come operiamo per realizzare la missione

### 5.1 Il processo di costruzione del Piano di bacino

L'attività di piano ha preso corpo ed è stata condotta per approssimazioni successive e per scelte puntuali, in continuo raffronto con la realtà. In ragione della complessità del bacino, l'attivazione di un processo di formazione del piano, attraverso piani stralcio, strumenti flessibili, facilmente adattabili alle specifiche esigenze dei diversi ambiti territoriali, si è rivelata assai efficace.

La prima fase del lavoro si concludeva nel 1994 con l'organizzazione della Prima Conferenza padana sul piano di bacino (Milano, 3 marzo 1994). La conferenza approvava tra l'altro la proposta del Ministro dei lavori pubblici di procedere alla formazione di una Consulta padana che poi diventerà il Comitato di consultazione dell'attività di piano, tuttora attivo, costituito dai soggetti sociali e istituzionali che non facevano parte degli organismi tecnici ed istituzionali dell'Autorità. Nel dicembre veniva approvato lo Schema di progetto di Piano.

Fondamentali nel successivo sviluppo delle attività sono state le analisi condotte in seguito agli eventi del 1993 e del 1994, che hanno messo in evidenza il fatto che l'entità dei danni era da porre in relazione ad una elevata vulnerabilità del territorio dovuta all'intenso processo di urbanizzazione avvenuto senza tener conto dello stato di rischio idrogeologico a cui si aggiungevano gli effetti della sistematica prevaricazione degli interventi straordinari, attuati a seguito degli eventi alluvionali con leggi speciali, piuttosto che con le normali procedure dell'intervento ordinario.

Nel maggio del 1995 veniva approvato il Piano stralcio delle aree alluvionate nel novembre del 1994 (il cosiddetto PS45); nel luglio del 1997 faceva seguito l'approvazione del Piano Stralcio delle Fasce Fluviali (PSFF), riguardante i principali fiumi piemontesi, il fondovalle valdostano della Dora Baltea, l'asta del fiume Po e i tratti arginati dei principali corsi d'acqua emiliani e lombardi.

La seconda fase di attività si concludeva nel 1998 con la Seconda Conferenza sul piano di bacino (Torino, 23 aprile 1998) nella quale è stato presentato lo schema del piano stralcio per l'Assetto idrogeologico (PAI) che estendeva la sua efficacia su tutto il territorio con esclusione del Delta e sarebbe stato approvato nel maggio del 2001.

Nel dicembre 2001 con l'adozione del progetto di Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico del delta (PAI Delta) si avviava a conclusione il Piano di bacino per il settore relativo alla difesa del territorio.

Il 31 gennaio del 2001 veniva adottato il Progetto di Piano stralcio per il controllo dell'Eutrofizzazione (PSE) delle acque interne e del Mare adriatico elaborato sulla base degli studi condotti.

Il 13 marzo 2002 venivano approvati gli obiettivi di qualità richiesti dal D.L.gs. 152 del 1999, unitamente ai "Criteri generali di impostazione del piano stralcio sul bilancio idrico del bacino

idrografico, sulla base dei quali si doveva predisporre il bilancio idrico alla scala dei grandi sottobacini degli affluenti del Po.

Nel 2003 al fine di conseguire più efficacemente gli obiettivi fissati dalla programmazione di bacino, l'Autorità ha promosso, partendo da un primo documento di riflessioni e proposte sulle strategie di pianificazione (il Po fiume d'Europa – Parma 2000) un processo di pianificazione strategica, orientato alla condivisione di strategie per la messa in sicurezza, la manutenzione e la valorizzazione dei corsi d'acqua, delle fasce fluviali e del territorio padano. La costruzione del piano, approvato nel maggio 2005, è avvenuta attraverso, il coinvolgimento di tutti i portatori di interesse operanti nel bacino. Dopo il lavoro di confronto con tutti i soggetti operanti sul bacino e l'approvazione, il piano ha rappresentato il documento guida per l'azione dell'Autorità.

Più in generale l'attività dell'Autorità è proseguita con l'obiettivo di promuovere l'attuazione e l'aggiornamento della pianificazione di bacino approvata, di costruire il quadro delle conoscenze necessario per l'attuazione della direttiva 2000/60 e di favorire il consolidamento di un sistema tecnico e istituzionale integrato e multidisciplinare.

Nel 2009, in attuazione di quanto previsto dalla Legge 13 del 27 febbraio 2009, è stato, predisposto, assieme alle Regioni, il Piano di gestione delle acque, adottato nel febbraio 2010 ed attualmente in fase di attuazione. Nel corso del triennio 2012-2013 inizieranno con l'aggiornamento del quadro conoscitivo le attività finalizzate alla revisione del Piano prevista per il 2015.

Dal 2011 si sta provvedendo, sempre assieme alle Regioni, alla predisposizione del Piano di gestione delle Alluvioni.

Dalla fine del 2012 si è avviato il processo di revisione e aggiornamento del Piano di Gestione del Distretto del fiume Po che condurrà alla fine del 2015 alla nuova versione del Piano.

Nel corso del 2013 è stato predisposto da AdbPo e Regioni e approvato dal Comitato Istituzionale nella riunione del 23/12/2013 un *Atto di indirizzo per il coordinamento dei Piani di Tutela delle Acque e degli strumenti di programmazione regionale con il Piano di Gestione del distretto idrografico del fiume Po*. L'Atto di indirizzo costituisce il riferimento per la predisposizione del secondo ciclo di pianificazione idrica di livello europeo e per cercare soluzioni condivise sulle questioni di rilevanza distrettuale, superando i limiti presenti nel primo Piano di Gestione approvato nel 2010 che sono stati evidenziati anche dalla raccomandazioni formulate dalla Commissione Europea nel documento "Piano per la salvaguardia delle risorse idriche europee (Blueprint)", pubblicato a novembre 2012.

Nella tabella seguente si riportano i principali atti di pianificazione:

Atto di pianificazione	ambito	anno
Piano per la difesa del suolo e il riassetto idrogeologico della Valtellina	difesa del suolo	1991
Piano stralcio per il ripristino dell'assetto idraulico (PS45)	difesa del suolo	1995
Piano stralcio delle fasce fluviali (PSFF) <i>nota: ora confluito nel PAI</i>	difesa del suolo	1997
Piano straordinario per le aree a rischio idrogeologico molto elevato (PS267)	difesa del suolo	1999
Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PAI)	difesa del suolo	2001
Progetto di Piano stralcio per il controllo dell'Eutrofizzazione (PsE) <i>nota: il Progetto è stato revocato e il procedimento per la sua adozione definitiva è stato dichiarato estinto</i>	qualità delle acque	2001
Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Delta del fiume Po (PAI Delta)	difesa del suolo	2007
Piano di Gestione del Distretto idrografico del fiume Po	qualità delle acque	2010
Piano del bilancio idrico	bilancio idrico	in corso
Variante PAI / Attuazione delle direttiva 2007/60/CE per la gestione delle alluvioni	difesa del suolo	in corso
Piano di Gestione del Distretto idrografico del fiume Po	revisione e aggiornamento	in corso

Tutta la documentazione è consultabile e scaricabile all'indirizzo <http://www.adbpo.it>

## 5.2 Il Governo del bacino padano

Fin dai primi anni di attività è stata netta per l'**Autorità di bacino del fiume Po** la consapevolezza che gli attori locali rappresentano non solo l' *input* di qualsiasi processo decisionale razionale e coerente di pianificazione (avendo accesso alle informazioni cruciali), ma rappresentano anche le condizioni necessarie per generare un *output*, in quanto l'attuazione del piano è in definitiva demandata a loro. E' che di conseguenza fosse necessario ricercare alleanze allargando i confini istituzionali stabiliti dalla legge istitutiva.

Nel 1994 come già detto viene istituita la "*Consulta padana*", che poi diventerà il "*Comitato di Consultazione*" per la pianificazione (*si veda cap. 4*).

Tra la fine degli anni Novanta e l'inizio degli anni Duemila la necessità di confrontarsi con gli altri attori territoriali istituzionali spinge l'**Autorità di bacino del fiume Po** a dare avvio allo sviluppo di reti più o meno informali.

Il modello di cooperazione inter-istituzionale messo in atto dall'Autorità ha ottenuto un'importante approvazione dall'VIII Commissione (ambiente, territorio e lavori pubblici) della Camera dei deputati che ha occasione di conoscerlo a seguito di una missione di studio presso il fiume Po effettuata nel luglio del 2005 nell'ambito dell'indagine conoscitiva condotta nella XVI legislatura sul sistema delle competenze e delle iniziative in materia di gestione delle acque. Significativo è il giudizio espresso sul Protocollo d'intesa per la tutela e la promozione e la sicurezza delle popolazioni della valle del Po sottoscritto nel maggio del 2005 dall'Autorità e dai Presidenti delle tredici province rivierasche: *“Questo documento ha un valore che va al di là del suo contenuto, in quanto rappresenta un primo modello di cooperazione interistituzionale e di composizione di interessi frammentati verso finalità comuni”*.

In attuazione del protocollo sono stati sviluppati uno Scenario strategico del Sistema Po, quale riferimento e prefigurazione del futuro territoriale del fiume, e il Programma di azioni “Un futuro sostenibile per il Po” che contiene una proposta di messa a sistema delle diverse politiche e iniziative interessanti l'ambito fluviale. L'attività è stata svolta da funzionari delle province rivierasche, da tecnici della segreteria tecnica dell'Adb con il supporto scientifico dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza, dell'Università degli studi di Parma e dell'Università del Piemonte Orientale (sede di Alessandria). Le proposte sono state discusse prima nell'ambito delle attività preparatorie e poi nel corso del 4° Congresso nazionale del Po (Piacenza, 23-24 Novembre 2007).

Poiché le linee progettuali sviluppate erano coerenti con gli obiettivi del Quadro Strategico nazionale 2007-2013 è stato definito un primo stralcio che è stato sottoposto al CIPE per un finanziamento a valere sul Fondo FAS. Lo stralcio denominato Progetto Strategico Speciale Valle del Fiume Po è stato approvato dal CIPE nel dicembre 2007 con una dotazione finanziaria di 180.000.000 di euro. Tuttavia il finanziamento non è stato ancora erogato.

E' inoltre da evidenziare che tra il 2004 e il 2013 vengono stipulati numerosi accordi che coinvolgono diversi attori istituzionali e non.

In particolare nel 2013 i seguenti accordi:

Accordo	Sottoscrittori
Convenzione CON.FLU.PO. Nell'ambito del progetto LIFE - Ripristino della connettività nel bacino del fiume Po per la riapertura delle vie migratorie in favore di <i>Acipenser naccarii</i> e di altre 10 specie	Regione Lombardia, Autorità di bacino del fiume Po
Protocollo d'intesa per l'approfondimento tecnico scientifico delle condizioni di sicurezza dei territori di pianura lungo l'asta	Autorità di bacino e il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Parma

Accordo	Sottoscrittori
del fiume Po e i Suoi principali affluenti	
Accordo di programma per la salvaguardia idraulica e la riqualificazione dei corsi d'acqua dell'area metropolitana milanese	Regione Lombardia, Autorità di bacino del fiume Po
Protocollo d'intesa per la progettazione e realizzazione delle opere per il recupero morfologico degli ambiti fluviali retrostanti i pennelli nel tratto del fiume Po compreso tra le progressive 371 e 377 nonché per le attività di monitoraggio ambientale e morfologico	AIPO, Autorità di bacino del fiume Po, Autostrade Centro Padane
Accordo per la gestione del sistema di modellistica idraulica per la previsione e controllo delle piene fluviali dell'asta principale del fiume Po	Dipartimento Protezione civile, AIPO, Autorità di bacino del fiume Po, Regioni Emilia Romagna, Lombardia, Piemonte, Veneto e Valle d'Aosta
Agreement to Adaption to Climate Change through Improved Water Demand Manegement in Irrigated Agriculture by introduction of new Technologies and Best Agricultural Practices	ICU - Istituto per la Cooperazione Universitaria e Autorità di bacino del fiume Po
Ciclovia VENTO, Venezia-Milano_Torino lungo il fiume Po	Autorità di bacino del fiume Po, Comune di Milano, Comune di Torino, Comune di Venezia, Provincia di Pavia, DASTU Politecnico di Milano
Contratto di fiume del bacino del Torrente Scrivia	Autorità di bacino del fiume Po, Regione Liguria, AIPO, Regione Piemonte ; Provincia di Genova, Provincia di Alessandria e Comuni rivieraschi

### 5.3 Progetti europei ed internazionali

Da alcuni anni, in parallelo alla sempre più considerevole attività legata alla attuazione delle direttive europee, l'AdbPo ha collaborato ad attività alle scale europea e internazionale.

L'obiettivo, anche in termini di Piano strategico (*vedi par. 6.1*), è di accrescere in quantità e qualità le partecipazioni dell'AdbPo a progetti di livello internazionale, privilegiando la messa a disposizione di competenze di coordinamento, sostegno ai processi di partecipazione e di comunicazione oltreché di specifiche competenze disciplinari e nel campo della pianificazione ambientale.

Un altro aspetto di questa impostazione riguarda l'attenzione alla possibilità di partecipare a progetti finanziati dall'Unione Europea o da altri Soggetti, anche a scala nazionale o distrettuale.



In ambito europeo, il Programma LIFE+ finanzia progetti che contribuiscono allo sviluppo e all'attuazione della politica e del diritto in materia ambientale. Questo programma facilita in particolare l'integrazione delle questioni ambientali nelle altre politiche e, in linea più generale, contribuisce allo sviluppo sostenibile.

L'Autorità di bacino del fiume Po é coinvolta, a vario di titolo, nei progetti di seguito elencati:

Acronimo Progetto	Titolo Progetto	Referente	Ruolo	Stato del progetto
LIFE ReQpro	A model to reclaim and reuse wastewater for quality crop production	Centro Ricerche Produzioni Animali	Partner di Progetto	Finanziato
LIFE CONFLUPO	Restoring connectivity in Po River basin opening migratory route for <i>Acipenser naccarii</i> * and 10 fish species in Annex II	Regione Lombardia	Partner di Progetto	Finanziato
LIFE AQUA	Achieving good water QUALity status in intensive Animal production areas	Centro Ricerche Produzioni Animali	Auditor	Finanziato
LIFE RICREO	River Continuum Restoration for aquatic Environmental Objectives	Regione Piemonte	Partner di Progetto	Candidato al finanziamento – superata la prima selezione
LIFE BARBIE	Conservation and management of <i>Barbus meridionalis</i> and <i>Barbus plebejus</i> in the Emilian tributaries of Po River	Università di Parma	Partner di Progetto	Candidato al finanziamento – superata la prima selezione

Oltre ai progetti ascrivibili a LIFE+, l'Autorità di bacino partecipa anche a progetti finanziati dall'Unione Europea all'interno della politiche di coesione (fondi strutturali 2007-2013) e di ricerca e sviluppo.

Acronimo Progetto	Titolo Progetto	Programma	Referente	Ruolo
ACCBAT	Adaptation to climate change through improved water demand management in irrigated agriculture by introduction of new technologies and best agricultural practices	Strumento Europeo Di Vicinato Partenariato	ICU Istituto per la Cooperazione Universitaria	Partner di Progetto
RURBANCE	Rural-Urban inclusive governance strategies and tools for the sustainable development of deeply transforming Alpine territories	Spazio Alpino – Cooperazione territoriale europea 2007-2013	Regione Lombardia	Osservatore
DROUGHT-R&SPI	Fostering European Drought Research and Science - Policy Interfacing	VII Programma quadro Ricerca e Innovazione	Università Bocconi CERTeT	Collaborazione
Know-4-drr	Enabling Knowledge for disaster risk reduction in integration	7th Framework Programme for EU research (FP7)	Politecnico di Milano	Collaborazione

Inoltre l'AdbPo ha assunto una iniziativa che mira a costituire un Gruppo d'Azione nell'ambito della attuazione del partenariato europeo per l'innovazione nel settore idrico (Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo – 10.5.2012 COM(2012) 216 final).

## 6. La Performance Organizzativa

### 6.1 Le linee strategiche e gli obiettivi strategici per il triennio 2014-2016

Come già detto, nel 2003 al fine di conseguire più efficacemente gli obiettivi fissati dalla pianificazione di bacino, l'Autorità di bacino ha promosso, partendo da un primo documento di riflessioni e proposte sulle strategie di pianificazione (Il Po fiume d'Europa – Parma, 2000) un processo di pianificazione strategica, orientato alla condivisione di strategie per la messa in sicurezza, la manutenzione e la valorizzazione dei corsi d'acqua, delle fasce fluviali e del territorio padano. La costruzione del piano, approvato nel maggio del 2005, è avvenuta attraverso il coinvolgimento di tutti i portatori di interesse operanti nel bacino.

Negli ultimi anni l'attività è stata caratterizzata dalla predisposizione e dalla attuazione della Direttiva europea per la tutela delle acque e dall'avvio dei lavori di predisposizione della Direttiva per la gestione delle alluvioni. Analogamente per i prossimi anni.

Questo comporta che anche l'approccio strategico faccia riferimento alla pianificazione di derivazione europea, che assieme ai recenti orientamenti della UE, comporta vari aspetti di innovazione metodologica (cicli di pianificazione, obiettivo di integrazione della pianificazione sulle acque con quella sul rischio di alluvioni, partecipazione pubblica) e tematica (considerazione dei cambiamenti climatici, approcci basati sull'adattamento e sulla resilienza, eccetera).

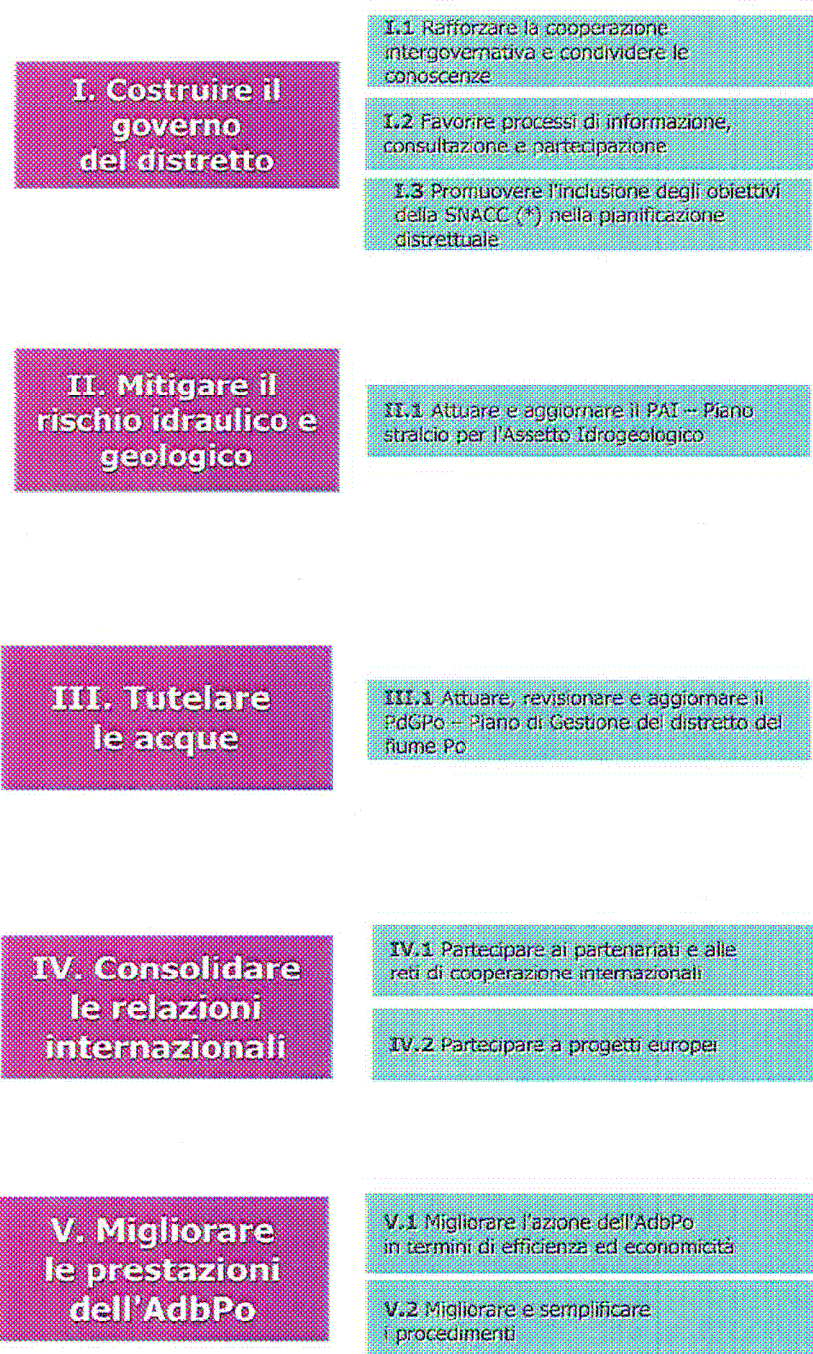
Pertanto nel 2013 si è deciso non solo di aggiornare il Piano strategico impostato nel 2005 ma di procedere ad una sua revisione proiettandolo su un quinquennio e caratterizzandolo con il tema del "Po distretto d'Europa". Questo non significa che si abbandoni il terreno della costruzione di un sistema di governo di bacino ma che si possono ormai considerare strategicamente consolidati i risultati della costruzione di una rete territoriale di relazioni che ha caratterizzato la precedente impostazione strategica.

I principali elementi di revisione consistono nel concentrarsi sulla attuazione delle due Direttive, nella introduzione di una nuova linea strategica relativa al consolidamento delle relazioni internazionali (coinvolgimento in partenariati e partecipazione a progetti europei e internazionali che possono anche porsi come momenti di valorizzazione a scala europea delle esperienze di collaborazione e partenariato sviluppate negli anni a scala di distretto), nella introduzione di nuovi obiettivi e nel concentrarsi in obiettivi di "valore" europeo (attenzione ai cambiamenti climatici, focus sui temi della partecipazione e della condivisione delle conoscenze).

Inoltre sono state maggiormente evidenziate alcune attività collegate ai processi di riforma della Pubblica Amministrazione (trasparenza e cultura dell'integrità, amministrazione aperta, semplificazione, miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza, Agenda digitale, eccetera), prevedendo per il 2014 alcuni obiettivi di Ente, anche in relazione alla integrazione del Piano della Performance con il **Piano della Trasparenza** e il **Piano Anticorruzione**.

Alcune delle scelte attuate sul piano strategico non sono direttamente visibili a livello delle linee strategiche e degli obiettivi strategici, ma saranno evidenziati a livello degli obiettivi triennali.

Il Piano Strategico (PS) del triennio 2014-2016 è articolato in 5 linee e 9 obiettivi strategici:



## 6.2 I temi strategici per realizzare gli obiettivi strategici

Il Piano Triennale delle Performance esplicita, le linee strategiche di intervento traducendo le stesse in Obiettivi Strategici di Ente.

Gli obiettivi strategici si articolano e si perseguono con più attività, così come evidenziato nel Piano strategico 2014-2016 (si veda il capitolo 7)

Le attività sono poi aggregate per temi strategici, ovverosia per temi che legano in modo omogeneo le diverse attività che concorrono al perseguimento di obiettivi strategici che si traducono poi in obiettivi operativi.

I temi strategici sono:



## 7. Il Cascading: dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi e agli obiettivi di Dirigente

Con riferimento agli obiettivi strategici 2014-2016 sono definiti 15 obiettivi operativi del triennio e il cascading degli obiettivi operativi del triennio sui Settori (si veda allegati **Piano Strategico Triennale** e Piano Strategico triennale con cascading degli obiettivi sui Settori).

Gli obiettivi sono assegnati ai Settori sulla base di criteri di competenza e di disponibilità di personale assegnato, così come definito dalla riorganizzazione interna effettuata nel dicembre 2013 e descritta al paragrafo 1.6.1.

Anche per il 2014 solo una parte degli obiettivi è assegnata ai Dirigenti, le attività relative alla parte restante degli obiettivi prevalentemente trasversali, in capo alla Segreteria Generale, saranno variamente assegnate, attraverso il meccanismo degli obiettivi individuali o di "gruppo" e contribuiranno in ogni caso alla realizzazione della performance complessiva dell'Ente.

Gli obiettivi operativi triennali sono programmati sulle annualità del triennio, come descritto nell'allegato **Obiettivi operativi, indicatori e target**, dove si riportano gli obiettivi annuali e i relativi indicatori e target.

A livello di Ente sono definiti quattro indicatori che costituiscono una media ponderata dei risultati realizzati per gruppo di obiettivi operativi.

L'aggregazione degli obiettivi permette di individuare pochi indicatori a livello di Ente: due indicatori corrispondono ai due temi strategici relativi alle Direttive europee (*vedi par. 6.2*), uno al miglioramento delle prestazioni e l'altro all'insieme dei restanti obiettivi.

Dagli obiettivi strategici ed operativi di Ente si passa poi ad individuare, coerentemente ed in linea con i primi, gli obiettivi operativi annuali assegnati ad ogni dirigente.

Questi sono riportati in schede articolate per settore in maniera da rendere evidente la correlazione con le linee strategiche e gli obiettivi di ente.

Nelle schede sono declinati gli obiettivi di settore, gli indicatori, la valenza operativa, gli indicatori ed i target nonché i pesi associati relativamente all'annualità indicata.

Le schede per settore sono articolate in maniera da consuntivare anche il valore rilevato negli step di monitoraggio e verificare lo stato di avanzamento dell'obiettivo.

La loro struttura delle schede consente pertanto di disporre di un sistema di reporting contestuale.

Si inseriscono in allegato le schede degli obiettivi dei Dirigenti.

## 8. La gestione economica finanziaria

L'assetto amministrativo e contabile è regolato dalla legge 253/1990 che, all'articolo 15 stabilisce che ciascun Comitato Istituzionale si doti di un regolamento di amministrazione e contabilità, improntato a principi di autonomia gestionale, e che le modalità di accreditamento e rendicontazione delle risorse siano stabilite mediante decreto interministeriale.

L'organismo non è dotato di autonomia finanziaria e di bilancio e tutte le spese sono poste a carico dello Stato (Missione 18 – Assetto idrogeologico – Stato di previsione del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare. Centro di responsabilità – Direzione Generale per la tutela del territorio e della risorsa idrica). Ha una contabilità speciale aperta presso la Tesoreria dello Stato. Riceve le risorse, previo invio del fabbisogno al Ministero competente entro il mese di febbraio dell'anno precedente, mediante accreditamenti provenienti dai competenti capitoli.

La contabilità è quella finanziaria che misura le spese, intese come esborsi monetari sostenuti e le entrate, cioè gli accreditamenti ricevuti. Il ciclo della programmazione finanziaria è quello statale che è svolto da diversi attori a livello centrale e mediante la legge di stabilità, quella di bilancio annuale e di previsione, i collegati alla manovra di finanza pubblica. E' un ciclo complesso ed articolato e viene svolto tutto a livello centrale, senza alcuna possibilità di intervento strutturato da parte dell'Autorità. Come per tutto il sistema pubblico le risorse hanno subito e subiscono gli effetti riduttivi degli interventi diretti al controllo e riduzione del debito pubblico.

Non sono previste, negli strumenti di programmazione finanziaria approvati, risorse disponibili per gli studi e l'attività di pianificazione nel triennio 2014-2016. L'Autorità sta tentando una azione generalizzata di sensibilizzazione del mondo politico sia a livello nazionale che locale, affinché questo flusso che, oltre agli studi, era destinato ad interventi non strutturali fondamentali per la pianificazione (come ad esempio: sistemi informativi geografici, cartografie, strumenti di modellazione), riprenda.

Per un quadro della situazione economico finanziaria si veda l'Allegato **Gestione economico finanziaria - grafici delle risorse accreditate**

*(nota: i dati riportati nei grafici per il 2013 sono quelli relativi alle risorse effettivamente trasferite - nel documento di Piano del 2013 erano invece indicati i valori programmati)*

## 9. Il Piano di Miglioramento

L'**Autorità di bacino del fiume Po** utilizzerà in via sperimentale una metodologia di Check-Up sul ciclo di gestione della performance e sul sistema di misurazione e valutazione della Performance per sostenere il processo di miglioramento continuo performance dei risultati ed il processo di adeguamento al D.Lgs. 150/09.

L'analisi degli scostamenti consente di definire le aree di critiche di intervento, ovverosia le aree su cui vi sono margini di intervento per il miglioramento complessivo.

In allegato si presenta una bozza di check list con le aree tematiche e gli strumenti di analisi.

Particolare importanza riveste la commisurazione degli obiettivi ai valori di riferimento derivanti da standard sia quantitativi che qualitativi definiti a livello nazionale e internazionale.

Nell'attesa di disporre di riferimenti strutturati assume particolare rilevanza il confronto e la comparazione con amministrazioni omologhe. Reperire i dati per effettuare questi confronti è, di fatto, molto complicato. Proprio per questo, poiché l'amministrazione riconosce il valore di target ed indicatori attendibili, è stato sottoscritto, il 19 aprile 2010, con l'Autorità di bacino del fiume Arno, un accordo di durata triennale rinnovabile, finalizzato oltre che alla costituzione dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) in forma associata, ad adottare congiuntamente metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi.

L'accordo, che contiene la facoltà di essere allargato alle altre Autorità, come è già avvenuto nel 2011. Ciò consentirà ai sottoscrittori di disporre di maggiori elementi e dati conoscitivi omogenei per fissare valori di riferimento adeguati ed effettuare comparazioni tra le Autorità. Questo anche per poter proporre al Ministero vigilante un sistema di ripartizione delle risorse che, come il così detto dividendo di efficienza, si fondi su criteri di premialità e tenga conto della miglior qualità della gestione economica e organizzativa. Nel corso del 2011 all'accordo hanno aderito l'Autorità di bacino del fiume Adige e l'Autorità di bacino dei fiumi dell'Alto-Adriatico, creando di fatto un primo network di Autorità di bacino finalizzato alla comparazione delle performances e alle azioni di miglioramento.

Per una verifica degli effetti della sua azione, l'Autorità di bacino del fiume Po si avvarrà del confronto sul piano delle performances e sul piano delle valutazioni con i **portatori di interesse**. Pertanto come per l'anno precedente il Piano sarà discusso nel Comitato di Consultazione.

## 10. Il benessere organizzativo

Nel dicembre 2013 l'**Autorità di bacino del fiume Po** ha sviluppato una verifica del benessere organizzativo tramite la distribuzione di un questionario a tutto il personale e ai Dirigenti.

I risultati sono in corso di elaborazione e serviranno per indirizzare la definizione di specifiche attività sul tema del benessere organizzativo e in generale su azioni di informazione e sensibilizzazione di tutto il personale.

Si ritiene importante realizzare ogni anno simili verifiche.